

*Über die Kriterien des Grössten und Kleinsten bei den  
Problemen der Variationsrechnung.*

Von **Simon Spitzer**,

Assistenten und Privat-Dozenten der Mathematik am k. k. polytechnischen Institute  
zu Wien.

(Vorgelegt in der Sitzung vom 6. Mai 1854.)

Der bedeutendste Fortschritt, der in der neuern Zeit in der Variationsrechnung geschehen ist, rührt von Jacobi her. Dieser grosse Analyst ist der erste, welcher allgemeine und sichere Regeln angab, mittelst welcher man erkennen kann, ob eine Lösung eines Problems des Grössten oder Kleinsten wirklich ein Grösstes oder Kleinstes gibt, oder keines von beiden. Seine Arbeiten hierüber sind im 17. Bande von Crelle's Journal in solcher Kürze veröffentlicht, dass sie eines Commentars bedürfen, um gehörig verstanden zu werden. Einen solchen lieferte nun, vier Jahre nach der Veröffentlichung der Jacobi'schen genialen Arbeit, Delaunay im 6. Bande von Liouville's Journal, und man muss, um gerecht zu sein, gestehen, dass Delaunay's ausgezeichnete Arbeit nicht wenig zum Verständniss der Jacobi'schen beiträgt.

Ich habe versucht, auf eine andere Weise die Kriterien abzuleiten, zu denen Jacobi gelangt ist, und glaube, dass der von mir betretene Weg einige Beachtung verdiene.

§. 1.

Es sei

$$U = \int_{x_1}^{x_2} V dx, \quad V = f(x, y, y', y'' \dots y^{(n)})$$

es wird für  $y$  eine solche Function von  $x$  gesucht, welche  $U$  zu einem Maximum oder Minimum macht.

Denken wir uns diese Function bereits gefunden, sie sei  $y = \varphi(x)$ . Durch eine sehr kleine Veränderung dieser Function nehme die sie repräsentirende Curve eine andere, von der früheren sehr wenig verschiedene Gestalt an; geht nämlich  $y$  über in  $y + \delta y$ , wo  $\delta y$  eine sehr kleine von  $x$  abhängige Grösse vorstellt, so geht dadurch

$$\begin{aligned}
 y' \text{ über in } & \frac{\partial (y + \delta y)}{\partial x} = y' + \delta y' \\
 y'' \text{ " " } & \frac{\partial^2 (y + \delta y)}{\partial x^2} = y'' + \delta y'' \\
 \cdot \quad \cdot \quad \cdot & \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\
 y^{(n)} \text{ " " } & \frac{\partial^n (y + \delta y)}{\partial x^n} = y^{(n)} + \delta y^{(n)}
 \end{aligned}$$

und  $U$  in  $U_1$ ,  $V$  in  $V_1$ .

Entwickelt man nun  $V_1$  nach der Taylor'schen Reihe, so hat man

$$V_1 = V + \frac{dV}{dy} \delta y + \frac{\partial V}{\partial y'} \delta y' + \frac{\partial V}{\partial y''} \delta y'' + \dots + \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \delta y^{(n)} + R$$

wo  $R$  der Kürze halber statt der Glieder der zweiten und höheren Ordnung der Taylor'schen Reihe gesetzt ist. Es ist daher:

$$\begin{aligned}
 U_1 = \int_{x_1}^{x_2} V dx + \int_{x_1}^{x_2} \left\{ \frac{\partial V}{\partial y} \delta y + \frac{\partial V}{\partial y'} \delta y' + \frac{\partial V}{\partial y''} \delta y'' + \dots \right. \\
 \left. + \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \delta y^{(n)} \right\} dx + \int_{x_1}^{x_2} R dx
 \end{aligned}$$

oder

$$\begin{aligned}
 U_1 - U = \int_{x_1}^{x_2} \left\{ \frac{\partial V}{\partial y} \delta y + \frac{\partial V}{\partial y'} \delta y' + \frac{\partial V}{\partial y''} \delta y'' + \dots \right. \\
 \left. + \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \delta y^{(n)} \right\} dx + \int_{x_1}^{x_2} R dx
 \end{aligned}$$

Dieser Ausdruck soll nun im Falle des Maximums stets negativ, und im Falle des Minimums stets positiv bleiben, wie immer auch  $\delta y$  beschaffen ist. — Denkt man sich nun statt  $\delta y$ ,  $\varepsilon \psi(x)$  gesetzt, unter  $\varepsilon$  eine sehr kleine Zahl verstanden, so lässt sich  $U_1 - U$  folgendermassen darstellen:

$$U_1 - U = A\varepsilon + B\varepsilon^2 + C\varepsilon^3 + \dots$$

wo

$$A\varepsilon = \int_{x_1}^{x_2} \left\{ \frac{\partial V}{\partial y} \delta y + \frac{\partial V}{\partial y'} \delta y' + \frac{\partial V}{\partial y''} \delta y'' + \dots + \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \delta y^{(n)} \right\} dx$$

ist,  $B\varepsilon^2$  die Glieder der zweiten Ordnung,  $C\varepsilon^3$  die Glieder der dritten Ordnung bezeichnet, u. s. f. und man hat bekanntlich für ein Maximum oder Minimum

$$A = 0$$

für ein Maximum zu gleicher Zeit nach

$$B < 0$$

und für ein Minimum

$$B > 0$$

Wir haben also als Bedingungsgleichung für ein Maximum oder Minimum

$$(1) \int_{x_1}^{x_2} \left\{ \frac{\partial V}{\partial y} \delta y + \frac{\partial V}{\partial y'} \delta y' + \frac{\partial V}{\partial y''} \delta y'' + \dots + \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \delta y^{(n)} \right\} dx = 0$$

Behandeln wir nun nach einander die einzelnen Glieder dieses Ausdruckes nach der Methode des theilweisen Integrirens, so haben wir, von der bekannten Formel

$$\int_{x_1}^{x_2} PQ^{(n)} dx = \left\{ Q^{(n-1)} P - Q^{(n-2)} P' + Q^{(n-3)} P'' - \dots \right. \\ \left. + (-1)^{n-1} Q P^{(n-1)} \right\}_{x_1}^{x_2} + (-1)^n \int_{x_1}^{x_2} Q P^{(n)} dx$$

Gebrauch machend :

$$\int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial V}{\partial y} \delta y \quad dx = \int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial V}{\partial y} \delta y \quad dx$$

$$\int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial V}{\partial y'} \delta y' \quad dx = \left\{ \delta y \frac{\partial V}{\partial y'} \right\}_{x_1}^{x_2} - \int_{x_1}^{x_2} \delta y \left[ \frac{\partial V}{\partial y'} \right]' dx$$

$$\int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial V}{\partial y''} \delta y'' \quad dx = \left\{ \delta y' \frac{\partial V}{\partial y''} - \delta y \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]' \right\}_{x_1}^{x_2} + \int_{x_1}^{x_2} \delta y \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]'' dx$$

.....

$$\int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \delta y^{(n)} dx = \left\{ \delta y^{(n-1)} \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} - \delta y^{(n-2)} \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right]' + \dots \right. \\ \left. + (-1)^{n-1} \delta y \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n-1)} \right\}_{x_1}^{x_2} + (-1)^n \int_{x_1}^{x_2} \delta y \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n)} dx$$

Werden diese Werthe in (1) substituirt, so erhält man:

$$\begin{aligned}
 & \int_{x_1}^{x_2} \delta y \left\{ \frac{\partial V}{\partial y} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]'' - \dots + (-1)^n \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n)} \right\} dx + \\
 & + \left\{ \delta y \left\{ \frac{\partial V}{\partial y'} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y'''} \right]'' - \dots + (-1)^{n-1} \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n-1)} \right\} \right\}_{x_1}^{x_2} \quad (2) \\
 & + \left\{ \delta y' \left\{ \frac{\partial V}{\partial y''} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'''} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(4)}} \right]'' - \dots + (-1)^{n-2} \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n-2)} \right\} \right\}_{x_1}^{x_2} + \\
 & + \dots \\
 & + \left\{ \delta y^{(n-1)} \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right\}_{x_1}^{x_2} = 0
 \end{aligned}$$

für die Bedingungsgleichung des Grössten oder Kleinsten.

Sucht man nun aus der Differentialgleichung

$$\frac{\partial V}{\partial y} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]'' - \dots + (-1)^n \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n)} = 0 \quad (3)$$

welche im Allgemeinen von der  $2n^{\text{ten}}$  Ordnung ist,  $y$  als Function von  $x$ , setzt man dann diesen Werth von  $y$  in

$$\begin{aligned}
 & \left\{ \delta y \left\{ \frac{\partial V}{\partial y'} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y'''} \right]'' - \dots + (-1)^{n-1} \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n-1)} \right\} \right\}_{x_1}^{x_2} + \\
 & + \left\{ \delta y' \left\{ \frac{\partial V}{\partial y''} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'''} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(4)}} \right]'' - \dots + (-1)^{n-2} \left[ \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n-2)} \right\} \right\}_{x_1}^{x_2} \quad (4) \\
 & + \dots \\
 & + \left\{ \delta y^{(n-1)} \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \right\}_{x_1}^{x_2}
 \end{aligned}$$

und wählt man die in  $y$  auftretenden Constanten so, dass der Ausdruck (4) verschwindet, so ist der so gefundene Werth von  $y$  ein solcher, welcher die Gleichung (2) und somit auch die Gleichung (1) befriedigt. Ob aber dieses  $y$  wirklich das  $U$  zu einem Maximum oder Minimum macht, muss erst weiter untersucht werden, und diese Untersuchung bildet den Hauptgegenstand des hier vorliegenden Aufsatzes.



wo in der ersten Zeile die Glieder der ersten, in der zweiten die Glieder der zweiten Ordnung stehen. Setzt man:

$$\frac{\partial V}{\partial y} w + \frac{\partial V}{\partial y'} w' + \frac{\partial V}{\partial y''} w'' + \dots + \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} w^{(n)} = W$$

so ist, weil  $w, w', w'' \dots$  als reine Functionen von  $x$  vorausgesetzt sind:

$$\frac{\partial W}{\partial y} = M_0, \frac{\partial W}{\partial y'} = M_1, \frac{\partial W}{\partial y''} = M_2, \dots, \frac{\partial W}{\partial y^{(n)}} = M_n$$

und folglich

$$U_1 - U = \int_{x_1}^{x_2} W dx + \frac{1}{2} \int_{x_1}^{x_2} \left\{ \frac{\partial W}{\partial y} \delta y + \frac{\partial W}{\partial y'} \delta y' + \frac{\partial W}{\partial y''} \delta y'' + \dots + \frac{\partial W}{\partial y^{(n)}} \delta y^{(n)} \right\} dx + \dots$$

oder

$$U_1 - U = \int_{x_1}^{x_2} \left\{ \frac{\partial V}{\partial y} \delta y + \frac{\partial V}{\partial y'} \delta y' + \dots + \frac{\partial V}{\partial y^{(n)}} \delta y^{(n)} \right\} dx + \frac{1}{2} \int_{x_1}^{x_2} \left\{ \frac{\partial W}{\partial y} \delta y + \frac{\partial W}{\partial y'} \delta y' + \dots + \frac{\partial W}{\partial y^{(n)}} \delta y^{(n)} \right\} dx + \dots$$

So wie wir nun die Glieder der ersten Ordnung mittelst des theilweisen Integrirens umwandeln, genau so lassen sich auch die Glieder der zweiten Ordnung umwandeln, man hat nämlich für dieselben:

$$\begin{aligned} & \int_{x_1}^{x_2} \delta y \left\{ \frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W'}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial W''}{\partial y''} \right]'' - \dots + (-1)^n \left[ \frac{\partial W^{(n)}}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n)} \right\} dx + \\ & + \left\{ \delta y \left\{ \frac{\partial W'}{\partial y'} - \left[ \frac{\partial W''}{\partial y''} \right]' + \left[ \frac{\partial W'''}{\partial y'''} \right]'' - \dots + (-1)^{n-1} \left[ \frac{\partial W^{(n)}}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n-1)} \right\} \right\}_{x_1}^{x_2} + \\ & + \left\{ \delta y' \left\{ \frac{\partial W''}{\partial y''} - \left[ \frac{\partial W'''}{\partial y'''} \right]' + \left[ \frac{\partial W^{(4)}}{\partial y^{(4)}} \right]'' - \dots + (-1)^{n-2} \left[ \frac{\partial W^{(n)}}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n-2)} \right\} \right\}_{x_1}^{x_2} + \\ & + \dots \\ & + \left\{ \delta y^{(n-1)} \frac{\partial W^{(n)}}{\partial y^{(n)}} \right\}_{x_1}^{x_2} \end{aligned} \tag{3}$$

und dieses muss stets sein Zeichen beibehalten, wenn  $U$  ein Maximum oder Minimum sein soll.

## §. 3.

Die Glieder der zweiten Ordnung lassen sich noch auf eine andere, von Legendre gezeigte Weise transformiren, wir wollen diese Transformation zuerst in dem speciellen Falle bewerkstelligen, wenn  $V$  bloß eine Function ist von  $x, y, y'$ . Man setze alsdann:

$$(6) \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} w^2 + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w w' + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} w'^2 = (v w^2)' + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} (w' + \lambda w)^2$$

und bestimme  $\lambda$  und  $v$  so, dass dieser Gleichung identisch Genüge geschieht. Entwickelt man den zweiten Ausdruck, und ordnet ihn dann, so erhält man

$$w^2 \left[ v' + \lambda^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \right] + 2 w w' \left[ v + \lambda \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \right] + w'^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2}$$

woraus man sieht, dass  $\lambda$  und  $v$  so gewählt werden müssen, dass folgende zwei Gleichungen stattfinden:

$$(7) \quad \begin{aligned} \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} &= v' + \lambda^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} &= v + \lambda \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \end{aligned}$$

und diese sind hinreichend zur Bestimmung von  $\lambda$  und  $v$ .

Kömmt in  $V$  auch noch  $y''$  vor, so setze man:

$$(8) \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} w^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} w'^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} w''^2 + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w w' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} w w'' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} w' w'' = (r w^2 + 2 v_1 w w' + v_2 w'^2)' + \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} (w + \lambda w' + \mu w'')^2$$

Der zweite Theil gibt entwickelt und geordnet

$$\begin{aligned} w^2 \left[ v' + \mu^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right] + w'^2 \left[ 2 v_1 + v_2' + \lambda^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right] + w''^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} + \\ + 2 w w' \left[ v + v_1' + \lambda \mu \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right] + 2 w w'' \left[ v_1 + \mu \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right] + \\ + 2 w' w'' \left[ v_2 + \lambda \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right] \end{aligned}$$

Die Gleichung (8) wird nun identisch erfüllt, wenn  $v, v_1, v_2, \lambda$  und  $\mu$  so gewählt werden, auf dass folgende Gleichungen stattfinden

$$(9) \quad \begin{aligned} \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} &= v' + \mu^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} &= 2 v_1 + v_2' + \lambda^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} &= v + v_1' + \lambda \mu \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \end{aligned}$$

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} = v_1 + \mu \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}$$

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} = v_2 + \lambda \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}$$

Kömmt in  $V$  auch noch  $y'''$  vor, so setze man:

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} w^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} w'^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} w''^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} w'''^2 + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w w' + \\ & + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} w w'' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} w w''' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} w' w'' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y'''} w' w''' + \\ & + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'' \partial y'''} w'' w''' = (v w^2 + v_1 w'^2 + v_2 w''^2 + 2 v_3 w w' + 2 v_4 w w'' + \\ & + 2 v_5 w' w'')' + \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} (w''' + \lambda_1 w'' + \lambda_2 w' + \lambda_3 w)^2 \end{aligned} \quad (10)$$

der zweite Theil dieser Gleichung gibt entwickelt und geordnet:

$$\begin{aligned} & w^2 \left( v' + \lambda_3^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right) + w'^2 \left( v_1' + 2 v_3 + \lambda_2^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right) + \\ & + w''^2 \left( v_2' + 2 v_5 + \lambda_1^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right) + w'''^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} + \\ & + 2 w w' \left( v + v_3' + \lambda_2 \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right) + 2 w w'' \left( v_3 + v_4' + \lambda_1 \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right) + \\ & + 2 w w''' \left( v_4 + \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right) + 2 w' w'' \left( v_1 + v_4 + v_5' + \lambda_1 \lambda_2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right) + \\ & + 2 w' w''' \left( v_5 + \lambda_2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right) + 2 w'' w''' \left( v_2 + \lambda_1 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right) \end{aligned}$$

und folglich muss, damit die Gleichung (10) identisch stattfindet, folgendes System von Gleichungen erfüllt sein:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} &= v' + \lambda_3^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} &= v_1' + 2 v_3 + \lambda_2^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} &= v_2' + 2 v_5 + \lambda_1^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} &= v + v_3' + \lambda_2 \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} &= v_3 + v_4' + \lambda_1 \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} &= v_4 + \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} &= v_1 + v_4 + v_5' + \lambda_1 \lambda_2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \end{aligned} \quad (11)$$



$$\frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y'''} = r_3 + \lambda_2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}$$

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y'' \partial y'''} = r_2 + \lambda_1 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}$$

Setzt man endlich ganz allgemein:

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} \delta y^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \delta y'^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \delta y''^2 + \dots + \frac{\partial^2 V}{\partial y^{(n)^2}} \delta y^{(n)^2} + \\ & + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \delta y'} \delta y \delta y' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \delta y''} \delta y \delta y'' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y' \delta y''} \delta y' \delta y'' + \dots \\ & + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y^{(n-1)} \delta y^{(n)}} \delta y^{(n-1)} \delta y^{(n)} = \\ & [U_{0,0} w^2 + U_{1,1} w'^2 + U_{2,2} w''^2 + \dots + U_{n-1,n-1} w^{(n-1)^2} + 2U_{0,1} w w' + \\ & + 2U_{0,2} w w'' + 2U_{1,2} w' w'' + \dots + 2U_{n-2,n-1} w^{(n-2)} w^{(n-1)}] + \\ & \frac{\partial^2 V}{\partial y^{(n)^2}} (w^{(n)} + \lambda_1 w^{(n-1)} + \lambda_2 w^{(n-2)} + \dots + \lambda_n w)^2 \end{aligned}$$

so gelangt man, wenn man den zweiten Theil dieser Gleichung entwickelt und ihn dem ersten identisch gleich setzt, zu einem Systeme von  $\frac{n(n+3)}{2}$  Gleichungen, die hinreichen, um dieselbe Anzahl von Unbekannten, nämlich:

$$\begin{array}{cccc} U_{0,0} & U_{1,1} & U_{2,2} & U_{n-1,n-1} \\ U_{0,1} & U_{0,2} & U_{1,2} & U_{n-2,n-1} \\ \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_3 & \lambda_n \end{array}$$

zu bestimmen.

Anmerkung. Die Gleichung (6) setzt voraus, dass  $\frac{\partial^2 V}{\partial y^2}$  von Null verschieden ist, eben so setzt die Gleichung (8) voraus, dass  $\frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}$ ; die Gleichung (10) dass  $\frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}$ ; und die letzte Gleichung, dass  $\frac{\partial^2 V}{\partial y^{(n)^2}}$  von Null verschieden sind. Sind die genannten Ausdrücke aber Null, so müssen diese Gleichungen auf andere Art transformirt werden; wir werden später bei der Betrachtung der speciellen Fälle darüber ausführlich zur Sprache kommen.

#### §. 4.

Der Hauptzweck der ganzen hier durchzuführenden Analyse besteht aber gerade darin, diese Unbekannten zu finden. Würde man direct dieses Ziel verfolgen, so käme man zu Differentialgleichungen erster Ordnung, deren Lösung jedoch solche Schwierigkeiten darbieten, dass selbst so mächtige Geister wie Legendre, Lagrange.... diese nicht überwinden konnten. Durch eine äusserst feine und

schwierige Analysis, die wir bald näher besprechen werden, gelangte Jacobi zur Integration derselben.

So ist nämlich die Differentialgleichung, welche sich aus der Elimination von  $\lambda$  aus den beiden Gleichungen (7) ergibt:

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} - v' \right) = \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} - v \right)^2$$

so sind ferner die Differentialgleichungen, welche sich durch Elimination von  $\lambda$  und  $\mu$  aus den fünf Gleichungen (9) ergeben

$$\begin{aligned} \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} - v' \right) \frac{d^2 V}{\partial y''^2} &= \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} - r_1 \right)^2 \\ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} - 2r_1 - r_2' \right) \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} &= \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} - r_2 \right)^2 \\ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} - r - r_1' \right) \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} &= \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} - r_1 \right) \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} - r_2 \right) \end{aligned}$$

und die aus der Elimination von  $\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3$  aus den Gleichungen (11) hervorgehenden Differentialgleichungen

$$\begin{aligned} \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} - v' \right) \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} &= \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} - r_4 \right)^2 \\ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} - v_1' - 2v_3 \right) \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} &= \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y'''} - v_3 \right)^2 \\ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} - v_2' - 2v_5 \right) \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} &= \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y'' \partial y'''} - v_2 \right)^2 \\ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} - v - v_3' \right) \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} &= \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y'''} - r_5 \right) \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} - r_4 \right) \\ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} - r_3 - r_4' \right) \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} &= \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y'' \partial y'''} - r_2 \right) \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} - r_4 \right) \\ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} - v_1 - v_4 - v_5' \right) \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} &= \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y'' \partial y'''} - v_2 \right) \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y'''} - r_5 \right) \end{aligned}$$

und so kömmt man, je weiter man fortschreitet, zu immer mehr, aber wenigstens nicht zu complicirteren Gleichungen ersten Grades.

Aber das ist klar, dass wenn man bei dem ersten hier erwähnten Beispiele  $\lambda$  kennen würde,  $v$  sich ohne Integration ergäbe, es ist nämlich

$$v = \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} - \lambda \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2}$$

eben so, wenn man bei dem zweiten Beispiele  $\lambda$  und  $\mu$  kennen würde,  $v$ ,  $v_1$  und  $v_2$  fast gar keine Berechnung mehr erfordern, es ist nämlich

$$\begin{aligned}
 r_1 &= \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} - \mu \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\
 r_2 &= \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} - \lambda \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\
 r &= \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} - \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} - \mu \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right)' - \lambda \mu \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}
 \end{aligned}$$

und so hätte man im dritten Beispiele, wenn  $\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3$  bekannt wären:

$$\begin{aligned}
 r_2 &= \frac{\partial^2 V}{\partial y'' \partial y'''} - \lambda_1 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} \\
 r_3 &= \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} - \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} \\
 r_3 &= \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y'''} - \lambda_2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} \\
 r_1 &= \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} - \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} + \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} - \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y'''} - \lambda_2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} \right)' - \lambda_1 \lambda_2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} \\
 r_3 &= \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} - \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} - \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} \right)' - \lambda_1 \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} \\
 r &= \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} - \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} \right)' + \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} - \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} \right)'' \\
 &\quad + \left( \lambda_1 \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} \right)' - \lambda_2 \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2}
 \end{aligned}$$

u. s. f. u. s. f.

Durch wiederholt angewandte und geschickt durchgeführte partielle Integration gelang es Jacobi, den Ausdruck:

$$\int_{x_1}^{x_2} \partial y \left\{ \frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial W}{\partial y''} \right]'' - \dots + (-1)^n \left[ \frac{\partial W}{\partial y^{(n)}} \right]^{(n)} \right\} dx$$

so zu transformiren, dass unter dem Integralzeichen ein vollständiges Quadrat zu stehen kömmt; oder mit andern Worten, es gelang ihm, den Ausdruck (5) auf die Form:

$$\begin{aligned}
 &\left\{ U_{0,0} \partial y^2 + U_{1,1} \partial y'^2 + U_{2,2} \partial y''^2 + \dots + U_{n-1,n-1} \partial y^{(n-1)2} \right. \\
 &+ 2 U_{0,1} \partial y \partial y' + 2 U_{0,2} \partial y \partial y'' + 2 U_{1,2} \partial y' \partial y'' + \dots \\
 &\left. + 2 U_{n-2,n-1} \partial y^{(n-2)} \partial y^{(n-1)} \right\}_{x_1}^{x_2} \\
 &\int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial^2 V}{\partial y^{(n)2}} \left[ \partial y^{(n)} + \lambda_1 \partial y^{(n-1)} + \lambda_2 \partial y^{(n-2)} + \dots + \lambda_n \partial y \right]^2 dx
 \end{aligned}$$

zu bringen, woraus sich also unmittelbar die Werthe von  $\lambda$  ergeben, und folglich mittelst derselben die übrigen zu bestimmenden Grössen.

Dies ist die Haupt-Pointe dieser höchst merkwürdigen Jacobi'schen Arbeit. Mir ist es geglückt, auf eine andere viel einfachere Weise die Werthe von  $\lambda$  zu bestimmen, wodurch sich die complicirte und schwierige Transformation Jacobi's umgehen lässt.

## §. 5.

Ich will vorerst den Beweis eines von Jacobi erwähnten Lehrsatzes führen, der für diese Theorie von grosser Wichtigkeit ist. Es sei

$$\varphi (x, y, y', y'', \dots y^{(n)}) = 0 \quad (12)$$

eine Differentialgleichung  $n^{\text{ten}}$  Grades,

$$y = \psi (x, a_1, a_2, a_3, \dots a_n) \quad (13)$$

das vollständige Integrale derselben. Denkt man sich diesen Werth von  $y$  in (12) eingeführt, so erhält man eine identische Gleichung; differenzirt man dann dieselbe noch irgend ein  $a$ , so erhält man:

$$\frac{\partial \varphi}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial a} + \frac{\partial \varphi}{\partial y'} \frac{\partial y'}{\partial a} + \frac{\partial \varphi}{\partial y''} \frac{\partial y''}{\partial a} + \dots + \frac{\partial \varphi}{\partial y^{(n)}} \frac{\partial y^{(n)}}{\partial a} = 0 \quad (14)$$

und dies ist offenbar wieder eine identische Gleichung. Setzt man:

$$\frac{\partial y}{\partial a} = z, \text{ so ist: } \frac{\partial \left( \frac{\partial y}{\partial x} \right)}{\partial a} = \frac{\partial \left( \frac{\partial y}{\partial x} \right)}{\partial x}, \text{ oder } \frac{\partial y'}{\partial a} = \frac{\partial z}{\partial x}$$

und eben so:

$$\frac{\partial y''}{\partial a} = \frac{\partial^2 z}{\partial x^2}, \frac{\partial y'''}{\partial a} = \frac{\partial^3 z}{\partial x^3}, \dots \frac{\partial y^{(n)}}{\partial a} = \frac{\partial^n z}{\partial x^n}$$

und die Gleichung (14) geht über in:

$$\frac{\partial \varphi}{\partial y} z + \frac{\partial \varphi}{\partial y'} z' + \frac{\partial \varphi}{\partial y''} z'' + \dots + \frac{\partial \varphi}{\partial y^{(n)}} z^{(n)} = 0 \quad (15)$$

und ist, wie man sieht, eine lineare Differentialgleichung, der genügt wird für

$$z = \frac{\partial y}{\partial a_1}, z = \frac{\partial y}{\partial a_2}, z = \frac{\partial y}{\partial a_3}, \dots z = \frac{\partial y}{\partial a_n}$$

es ist folglich das vollständige Integrale derselben:

$$z = C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + C_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + \dots + C_n \frac{\partial y}{\partial a_n}$$

Kennt man daher das Integrale der Gleichung (12), so kennt man auch das Integrale der Gleichung (15), vorausgesetzt, dass man



$$\int_{x_1}^{x_2} \frac{\delta^2 V}{\delta y^{(n)2}} \left( \delta y^{(n)} + \lambda_1 \delta y^{(n-1)} + \lambda_2 \delta y^{(n-2)} + \dots + \lambda_n \delta y \right)^2 +$$

$$+ \{ U_{0,0} \delta y^2 + U_{1,1} \delta y'^2 + U_{2,2} \delta y''^2 + \dots + U_{n-1,n-1} \delta y^{(n-1)2} +$$

$$+ 2 U_{0,1} \delta y \delta y' + 2 U_{0,2} \delta y \delta y'' + 2 U_{1,2} \delta y' \delta y'' + \dots$$

$$+ 2 U_{n-2,n-1} \delta y^{(n-2)} \delta y^{(n-1)} \}_{x_1}^{x_2}$$

Setzt man in dem ersten Theile derselben statt  $\delta y$  den Ausdruck:

$$A_1 \frac{\delta y}{\delta a_1} + A_2 \frac{\delta y}{\delta a_2} + A_3 \frac{\delta y}{\delta a_3} + \dots + A_{2n} \frac{\delta y}{\delta a_{2n}}$$

unter  $A_1 A_2 A_3 \dots A_{2n}$  willkürliche Constante verstanden, so verschwindet das unter dem Integralzeichen Stehende; folglich muss auch der Ausdruck unter dem Integralzeichen im zweiten Theile der Gleichung, wenn man statt  $\delta y$  denselben Werth setzt, verschwinden, weil dieser Theil dem ersten identisch gleich sein soll, oder mit andern Worten

$$\delta y = A_1 \frac{\delta y}{\delta a_1} + A_2 \frac{\delta y}{\delta a_2} + A_3 \frac{\delta y}{\delta a_3} + \dots + A_{2n} \frac{\delta y}{\delta a_{2n}}$$

muss ein particuläres Integrale der Differentialgleichung

$$\delta y^{(n)} + \lambda_1 \delta y^{(n-1)} + \lambda_2 \delta y^{(n-2)} + \dots + \lambda_n \delta y = 0 \tag{17}$$

sein. Setzt man ferner:

$$\delta y = B_1 \frac{\delta y}{\delta a_1} + B_2 \frac{\delta y}{\delta a_2} + B_3 \frac{\delta y}{\delta a_3} + \dots + B_{2n} \frac{\delta y}{\delta a_{2n}}$$

unter  $B_1, B_2, B_3 \dots B_{2n}$  ebenfalls willkürliche Constante verstanden, so lässt sich von diesem Ausdrucke dasselbe sagen, ebenso wenn man:

$$\delta y = C_1 \frac{\delta y}{\delta a_1} + C_2 \frac{\delta y}{\delta a_2} + C_3 \frac{\delta y}{\delta a_3} + \dots + C_{2n} \frac{\delta y}{\delta a_{2n}}$$

setzen würde, u. s. f. Man kann daher  $n$  solche Ausdrücke als die  $n$  particulären Integrale der Gleichung (17) betrachten, und demgemäss die Coëfficienten  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \dots$  bestimmen. Nennt man diese Werthe von  $\delta y$  der Reihe nach

$$u_1, u_2, u_3 \dots u_n$$

so hat man folgende Gleichungen

$$\begin{aligned} u_1^{(n)} + \lambda_1 u_1^{(n-1)} + \lambda_2 u_1^{(n-2)} + \dots + \lambda_n u_1 &= 0 \\ u_2^{(n)} + \lambda_1 u_2^{(n-1)} + \lambda_2 u_2^{(n-2)} + \dots + \lambda_n u_2 &= 0 \\ u_3^{(n)} + \lambda_1 u_3^{(n-1)} + \lambda_2 u_3^{(n-2)} + \dots + \lambda_n u_3 &= 0 \\ \dots \dots \dots & \\ u_n^{(n)} + \lambda_1 u_n^{(n-1)} + \lambda_2 u_n^{(n-2)} + \dots + \lambda_n u_n &= 0 \end{aligned}$$

aus welchen sich leicht  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \dots \lambda_n$  berechnen lassen.

In den auf diese Weise entstehenden Ausdrücken für  $\lambda_1, \lambda_2 \dots \lambda_n$  erscheinen  $2n^2$  constante Grössen, die aber nicht ganz willkürlich, sondern gewissen Bedingungen unterworfen sind. Es scheint ziemlich schwierig zu sein, diese ganz allgemein anzugeben, wir begnügen uns daher nach Jacobi's und besonders Delaunay's Vorgang mit der ausführlichen Untersuchung specieller Fälle.

§. 7.

Untersuchung des speciellen Falles, wenn  $V = \varphi (x, y, y')$  ist.

Die Glieder der zweiten Ordnung lassen sich, wie auch ganz allgemein gezeigt wurde, auf folgende drei verschiedene Weisen darstellen:

$$(18) \quad \int_{x_1}^{x_2} \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} w^2 + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w w' + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} w'^2 \right) dx$$

$$(19) \quad \left\{ w \cdot \frac{\partial W}{\partial y} \right\}_{x_1}^{x_2} + \int_{x_1}^{x_2} w \left\{ \frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' \right\} dx$$

$$(20) \quad \left\{ v w^2 \right\}_{x_1}^{x_2} + \int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} (w' + \lambda w)^2 dx$$

die einander identisch gleich sind. Die in (19) vorkommende Grösse  $W$  ist gleich

$$W = \frac{\partial V}{\partial y} w + \frac{\partial V}{\partial y'} w'$$

und die in (20) vorkommenden Grössen  $v$  und  $\lambda$  haben zu genügen den Gleichungen (7), diese sind:

$$(7) \quad \begin{aligned} \frac{d^2 V}{\partial y^2} &= v' + \lambda^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} &= v + \lambda \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \end{aligned}$$

Wir nehmen an, dass die Gleichung

$$\frac{dV}{dy} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'} \right]' = 0$$

integriert werden kann, und dass ihr Integral

$$y = \varphi(x, a_1, a_2)$$

sei; das Integral der Gleichung

$$\frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' = 0$$

die sich in entwickelter Gestalt auch so schreiben lässt:

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} w'' + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} w' + \left[ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} \right)' - \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} \right] w = 0 \tag{21}$$

ist dann:

$$w = C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2}$$

was wir der Kürze wegen  $w = u$  schreiben wollen. Wir wählen nun  $\lambda$  so, dass  $w = u$  das Integral der linearen Differentialgleichung:

$$w' + \lambda w = 0$$

werde, und haben demgemäss

$$u' + \lambda u = 0$$

woraus

$$\lambda = - \frac{u'}{u}$$

folgt. Aus der zweiten der Gleichungen (7) ergibt sich dann:

$$v = \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} + \frac{u'}{u} \frac{d^2 V}{\partial y'^2}$$

und jetzt bleibt uns nur noch übrig, um unsere Analyse gegen jeden Einwand zu sichern, nachzuweisen, dass die Werthe von  $\lambda$  und  $v$  der Gleichung

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y^2} = v' + \lambda^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2}$$

identisch genügen. Substituiert man daher  $\lambda$  und  $v$  in dieser Gleichung, so erhält man:

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y^2} = \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} \right)' + \frac{u'}{u} \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \right)' + \frac{d^2 V}{\partial y'^2} \cdot \frac{uu'' - u'^2}{u^2} + \frac{u'^2}{u^2} \cdot \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2}$$

Die beiden letzten Glieder heben sich auf, multiplicirt man dann die ganze Gleichung mit  $u$  und ordnet gehörig, so erhält man:

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} u'' + \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \right)' u' + \left[ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} \right)' - \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} \right] u = 0$$



was wirklich identisch stattfindet, weil  $w=u$  das Integrale der Gleichung (21) ist. Man hat somit:

$$\int_{x_1}^{x_2} \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} w^2 + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w w' + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} w'^2 \right) dx =$$

$$= \left\{ w^2 \left[ \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} + \frac{C_1 \frac{\partial y'}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y'}{\partial a_2}}{C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2}} \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \right] \right\}_{x_1}^{x_2} +$$

$$+ \int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \left( w' - \frac{C_1 \frac{\partial y'}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y'}{\partial a_2}}{C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2}} w \right)^2 dx$$

oder wenn man  $\frac{C_2}{C_1} = m$  setzt, so ist der zweite Theil dieser Gleichung

$$\left\{ w^2 \left[ \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} + \frac{\frac{\partial y'}{\partial a_1} + m \frac{\partial y'}{\partial a_2}}{\frac{\partial y}{\partial a_1} + m \frac{\partial y}{\partial a_2}} \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \right] \right\}_{x_1}^{x_2} +$$

$$+ \int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \left( w' - \frac{\frac{\partial y'}{\partial a_1} + m \frac{\partial y'}{\partial a_2}}{\frac{\partial y}{\partial a_1} + m \frac{\partial y}{\partial a_2}} w \right)^2 dx$$

welcher eine willkürliche Constante enthält, was übrigens schon daraus folgt, weil  $v$  durch eine Differentialgleichung ersten Grades gegeben ist.

Die Kriterien sind daher in diesem Falle höchst einfach  $\frac{\partial^2 V}{\partial y^2} \cdot \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'}$  und  $\frac{\partial^2 V}{\partial y'^2}$  dürfen innerhalb der Integrationsgrenzen nicht durch unendlich gehen, denn sonst würde der erste Theil der letzten Gleichung nämlich der Ausdruck (18) unstätig sein; ferner muss  $\frac{\partial^2 V}{\partial y'^2}$  für alle Werthe von  $x = x_1$  bis  $x = x_2$  stets dasselbe Zeichen beibehalten, endlich muss noch die willkürliche Constante  $m$  so gewählt werden können, dass für keinen zwischen  $x_1$  und  $x_2$  liegenden Werth von  $x$  der Nenner  $\frac{\partial y}{\partial a_1} + m \frac{\partial y}{\partial a_2}$  gleich Null wird.

Findet alles dieses Statt, und lässt sich ein solcher Werth von  $m$  ausfindig machen; der es unmöglich macht, dass zwischen den Inte-

grationsgrenzen  $\frac{\partial y}{\partial a_1} + m \frac{\partial y}{\partial a_2} = 0$  wird, so kann man, weil für die Grenzwerte  $w$  gleich Null ist, die obige Gleichung so schreiben:

$$\int_{x_1}^{x_2} \left[ \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} \delta y^2 + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} \delta y \frac{d\delta y}{dx} + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \left( \frac{\partial \delta y}{\partial x} \right)^2 \right] dx =$$

$$= \int_{x_1}^{x_2} \frac{d^2 V}{dy'^2} \left( \frac{\partial \delta y}{\partial x} - \frac{\frac{\partial y'}{\partial a_1} + m \frac{\partial y'}{\partial a_2}}{\frac{\partial y}{\partial a_1} + m \frac{\partial y}{\partial a_2}} \delta y \right)^2 dx$$

und hat somit ein Maximum oder Minimum, je nachdem  $\frac{\partial^2 V}{\partial y'^2}$  für alle zwischen  $x_1$  und  $x_2$  liegenden Werthe negativ oder positiv ist.

### §. 8.

Ist aber  $\frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} = 0$ , d. h. ist  $V = f(x, y) + y'f(x, y)$ , (ein Fall, den weder Jacobi noch Delaunay einer Discussion unterzog) so muss die eben angeführte Analyse abgeändert werden, denn man hat statt der Differentialgleichung

$$\frac{\partial V}{\partial y} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'} \right]' = 0$$

die sich hier so stellt:

$$\frac{\partial f}{\partial y} + y' \frac{\partial f}{\partial y} - [f(x, y)]' = 0$$

wenn man gehörig reducirt, folgende gewöhnliche Gleichung:

$$\frac{\partial f}{\partial y} - \frac{\partial f}{\partial x} = 0$$

aus welcher  $y$  als Function von  $x$  ohne willkürliche Constante hervorgeht. Die unmittelbare Folge hiervon ist, dass die Coordinaten der Grenzpunkte der gesuchten Curven nicht mehr, wie im vorhergehenden Falle willkürlich, sondern der Bedingung unterworfen sind, der zuletzt aufgeschriebenen Gleichung zu genügen, d. h. mit andern Worten, die Endpunkte sind Punkte der Curve, deren Gleichung  $\frac{\partial f}{\partial y} - \frac{\partial f}{\partial x} = 0$  ist; findet dieses nicht Statt, so ist die Aufgabe unmöglich.

Hier hat man nun:

$$\int_{x_1}^{x_2} \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} w^2 + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w w' \right) dx = \left\{ w \frac{\partial W}{\partial y'} \right\}_{x_1}^{x_2} + \int_{x_1}^{x_2} w \left\{ \frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' \right\} dx$$

wo, wie man leicht sieht:

$$\frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' = \left[ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} \right)' - \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} \right] w$$

und

$$\frac{\partial W}{\partial y'} = \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w$$

ist; da ferner für die Grenzwerte  $w = 0$  ist, so folgt:

$$\int_{x_1}^{x_2} \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} w^2 + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w w' \right) dx = \int_{x_1}^{x_2} w^2 \left[ \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} \right)' - \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} \right] dx$$

und es gelten daher in diesem speciellen Falle für die Kriterien des Grössten und Kleinsten folgende Vorschriften:

Die Glieder  $\frac{\partial^2 V}{\partial y^2}$  und  $\frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'}$  dürfen innerhalb der Integrationsgrenzen nicht durch unendlich gehen, ferner muss:

$$\left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} \right)' - \frac{\partial^2 V}{\partial y^2}$$

für alle Werthe von  $x = x_1$  bis  $x = x_2$  stets dasselbe Zeichen beibehalten, und zwar ein negatives, wenn ein Maximum und ein positives, wenn ein Minimum sein soll.

Wäre auch  $\left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} \right)' - \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} = 0$  so wäre  $V dx$  ein vollständiges Differential, und die Untersuchung müsste dann auf andere Art geführt werden.

### §. 9.

Untersuchung des speciellen Falles, wenn  $V = \psi(x, y, y', y'')$  ist.

Die Glieder der zweiten Ordnung lassen sich in diesem Falle auf folgende drei verschiedene Weisen darstellen:

$$(22) \quad \int_{x_1}^{x_2} \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} w^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} w'^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} w''^2 + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w w' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y y''} w w'' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} w' w'' \right) dx$$

$$(23) \quad \left[ w \left\{ \frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' \right\} + w' \frac{\partial W}{\partial y''} \right]_{x_1}^{x_2} + \int_{x_1}^{x_2} w \left\{ \frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial W}{\partial y''} \right]'' \right\} dx$$

$$(vw^2 + 2v_1vw' + v_2w'^2)_{x_1}^{x_2} + \int_x \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} (w'' + \lambda w' + \mu w)^2 dx \quad (24)$$

die einander identisch gleich sind. Die in (23) vorkommende Grösse  $W$  ist gleich

$$W = \frac{\partial V}{\partial y} w + \frac{\partial V}{\partial y'} w' + \frac{\partial V}{\partial y''} w''$$

und die in (24) vorkommenden Grössen  $v, v_1, v_2, \lambda$  und  $\mu$  haben zu genügen den Gleichungen (9), diese sind:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} &= v' + \mu^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} &= 2v_1 + v_2' + \lambda^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} &= v + v_1' + \lambda \mu \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} &= r_1 + \mu \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} &= r_2 + \lambda \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \end{aligned} \quad (9)$$

Wir nehmen an, dass die Gleichung

$$\frac{\partial V}{\partial y} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]'' = 0$$

integriert werden kann, und dass ihr Integrale

$$y = \varphi(v, a_1, a_2, a_3, a_4)$$

sei; das Integral der Gleichung

$$\frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial W}{\partial y''} \right]'' = 0$$

die sich in entwickelter Gestalt auch so schreiben lässt:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} w'''' + 2 \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right)' w'''' + \left[ 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} - \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} + \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} \right)' + \right. \\ \left. + \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \right)'' \right] w'''' + \left[ 2 \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} \right)' - \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \right)' + \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} \right)'' \right] w'' + \\ \left. + \left[ \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} - \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} \right)' + \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} \right)'' \right] w = 0 \end{aligned}$$

oder kürzer, wenn man

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y^2} = A, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} = B, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} = C, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} = D, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} = E, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} = F$$

setzt

$$(25) \quad C w'''' + 2 C' w'''' + (2 E - B + D' + C'') w'' + (2 E' - B' + D'') w' + (A - F' + E'') w = 0$$

ist dann:

$$\delta y = A_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y}{\partial a_4}$$

oder

$$\delta y = B_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y}{\partial a_4}$$

von denen wir das erstere mit  $u_1$  das zweite mit  $u_2$  bezeichnen. Wählen wir nun  $\lambda$  und  $\mu$  so, dass  $\delta y = u_1$  und  $\delta y = u_2$  die partiellären Integrale der linearen Differenzialgleichung

$$w'' + \lambda w' + \mu w = 0$$

werden, so haben wir demgemäss:

$$u_1'' + \lambda u_1' + \mu u_1 = 0$$

$$u_2'' + \lambda u_2' + \mu u_2 = 0$$

woraus

$$\lambda = \frac{u_2 u_1'' - u_1 u_2''}{u_1 u_2' - u_2 u_1'}$$

$$\mu = \frac{u_2'' u_1' - u_1'' u_2'}{u_1 u_2' - u_2 u_1'}$$

folgen. Aus den drei letzten der Gleichungen (9) ergeben sich dann:

$$(26) \quad v = F - \left( E - \frac{u_2'' u_1' - u_1'' u_2'}{u_1 u_2' - u_2 u_1'} \cdot C \right) -$$

$$- \frac{u_2 u_1'' - u_1 u_2''}{u_1 u_2' - u_2 u_1'} \cdot \frac{u_2'' u_1' - u_1'' u_2'}{u_1 u_2' - u_2 u_1'} \cdot C$$

$$v_1 = E - \frac{u_2'' u_1' - u_1'' u_2'}{u_1 u_2' - u_2 u_1'} \cdot C$$

$$v_2 = D - \frac{u_2 u_1'' - u_1 u_2''}{u_1 u_2' - u_2 u_1'} \cdot C$$

und jetzt bleibt uns wieder nur noch übrig, um unsere Analyse gegen jeden Einwand zu sichern, nachzuweisen, dass die gefundenen Werthe von  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $v_1$  und  $v_2$  erstens den Gleichungen

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y^2} = v' + \mu^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2}$$

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} = 2 v_1 + v_2' + \lambda^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}$$

identisch genügen, und zweitens, dass sie mit der gehörigen Anzahl willkürlicher Constanten versehen sind. Da die Gleichungen (9) durch Elimination von  $\lambda$  und  $\mu$  auf drei Differentialgleichungen ersten Grades führen, so müssen in den Resultaten unserer Rechnung drei willkürliche Constante erscheinen. Berechnen wir vorerst die Werthe von  $\lambda$  und  $\mu$ . Wir haben:

$$u_1 = A_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y}{\partial a_4}$$

$$u_1' = A_1 \frac{\partial y'}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y'}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y'}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y'}{\partial a_4}$$

$$u_1'' = A_1 \frac{\partial y''}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y''}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y''}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y''}{\partial a_4}$$

$$u_2 = B_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y}{\partial a_4}$$

$$u_2' = B_1 \frac{\partial y'}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y'}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y'}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y'}{\partial a_4}$$

$$u_2'' = B_1 \frac{\partial y''}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y''}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y''}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y''}{\partial a_4}$$

$$\begin{aligned} u_1 u_2' - u_2 u_1' &= C_1 \left( \frac{\partial y}{\partial a_2} \frac{\partial y'}{\partial a_1} - \frac{\partial y}{\partial a_1} \frac{\partial y'}{\partial a_2} \right) + C_2 \left( \frac{\partial y}{\partial a_3} \frac{\partial y'}{\partial a_1} - \frac{\partial y}{\partial a_1} \frac{\partial y'}{\partial a_3} \right) + \\ &+ C_3 \left( \frac{\partial y}{\partial a_3} \frac{\partial y'}{\partial a_4} - \frac{\partial y}{\partial a_4} \frac{\partial y'}{\partial a_3} \right) + C_4 \left( \frac{\partial y}{\partial a_3} \frac{\partial y'}{\partial a_2} - \frac{\partial y}{\partial a_2} \frac{\partial y'}{\partial a_3} \right) + \\ &+ C_5 \left( \frac{\partial y}{\partial a_4} \frac{\partial y'}{\partial a_2} - \frac{\partial y}{\partial a_2} \frac{\partial y'}{\partial a_4} \right) + C_6 \left( \frac{\partial y}{\partial a_4} \frac{\partial y'}{\partial a_3} - \frac{\partial y}{\partial a_3} \frac{\partial y'}{\partial a_4} \right) \end{aligned} \quad (27)$$

$$\begin{aligned} u_1 u_2'' - u_2 u_1'' &= C_1 \left( \frac{\partial y}{\partial a_2} \frac{\partial y''}{\partial a_1} - \frac{\partial y}{\partial a_1} \frac{\partial y''}{\partial a_2} \right) + C_2 \left( \frac{\partial y}{\partial a_3} \frac{\partial y''}{\partial a_1} - \frac{\partial y}{\partial a_1} \frac{\partial y''}{\partial a_3} \right) + \\ &+ C_3 \left( \frac{\partial y}{\partial a_4} \frac{\partial y''}{\partial a_1} - \frac{\partial y}{\partial a_1} \frac{\partial y''}{\partial a_4} \right) + C_4 \left( \frac{\partial y}{\partial a_3} \frac{\partial y''}{\partial a_2} - \frac{\partial y}{\partial a_2} \frac{\partial y''}{\partial a_3} \right) + \\ &+ C_5 \left( \frac{\partial y}{\partial a_4} \frac{\partial y''}{\partial a_2} - \frac{\partial y}{\partial a_2} \frac{\partial y''}{\partial a_4} \right) + C_6 \left( \frac{\partial y}{\partial a_4} \frac{\partial y''}{\partial a_3} - \frac{\partial y}{\partial a_3} \frac{\partial y''}{\partial a_4} \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} u_1' u_2'' - u_2' u_1'' &= C_1 \left( \frac{\partial y'}{\partial a_2} \frac{\partial y''}{\partial a_1} - \frac{\partial y'}{\partial a_1} \frac{\partial y''}{\partial a_2} \right) + C_2 \left( \frac{\partial y'}{\partial a_3} \frac{\partial y''}{\partial a_1} - \frac{\partial y'}{\partial a_1} \frac{\partial y''}{\partial a_3} \right) + \\ &+ C_3 \left( \frac{\partial y'}{\partial a_4} \frac{\partial y''}{\partial a_1} - \frac{\partial y'}{\partial a_1} \frac{\partial y''}{\partial a_4} \right) + C_4 \left( \frac{\partial y'}{\partial a_3} \frac{\partial y''}{\partial a_2} - \frac{\partial y'}{\partial a_2} \frac{\partial y''}{\partial a_3} \right) + \\ &+ C_5 \left( \frac{\partial y'}{\partial a_4} \frac{\partial y''}{\partial a_2} - \frac{\partial y'}{\partial a_2} \frac{\partial y''}{\partial a_4} \right) + C_6 \left( \frac{\partial y'}{\partial a_4} \frac{\partial y''}{\partial a_3} - \frac{\partial y'}{\partial a_3} \frac{\partial y''}{\partial a_4} \right) \end{aligned}$$

wo  $C_1, C_2, C_3, C_4, C_5, C_6$  folgende Bedeutungen haben:

$$(28) \quad \begin{aligned} C_1 &= A_2 B_1 - A_1 B_2 \\ C_2 &= A_3 B_1 - A_1 B_3 \\ C_3 &= A_4 B_1 - A_1 B_4 \\ C_4 &= A_3 B_2 - A_2 B_3 \\ C_5 &= A_4 B_2 - A_2 B_4 \\ C_6 &= A_4 B_3 - A_3 B_4 \end{aligned}$$

Wir wollen die Gleichungen (27) kurz so schreiben:

$$\begin{aligned} u_1 u_2' - u_2 u_1' &= C_1 P_1 + C_2 P_2 + C_3 P_3 + C_4 P_4 + C_5 P_5 + C_6 P_6 \\ u_1 u_2'' - u_2 u_1'' &= C_1 Q_1 + C_2 Q_2 + C_3 Q_3 + C_4 Q_4 + C_5 Q_5 + C_6 Q_6 \\ u_1' u_2'' - u_2' u_1'' &= C_1 R_1 + C_2 R_2 + C_3 R_3 + C_4 R_4 + C_5 R_5 + C_6 R_6 \end{aligned}$$

wo  $C_1, C_2, C_3, C_4, C_5, C_6$ , constant,  $P, Q, R$  hingegen bestimmte Functionen von  $x$  sind. In  $\lambda$  und  $\mu$  erscheinen somit blos sechs Constante, nämlich die erwähnten  $C_1, C_2, C_3, C_4, C_5, C_6$ , welche aber nicht ganz willkürlich sind, da

$$C_1 C_6 - C_2 C_5 + C_3 C_4 = 0$$

ist, wie man sich durch unmittelbarer Entwicklung des Ausdruckes

$$(A_2 B_1 - A_1 B_2) (A_4 B_3 - A_3 B_4) - (A_3 B_1 - A_1 B_3) (A_4 B_2 - A_2 B_4) + (A_4 B_1 - A_1 B_4) (A_3 B_2 - A_2 B_3)$$

überzeugen kann. Es lässt sich folglich  $\lambda$  und  $\mu$  so darstellen.

$$(29) \quad \begin{aligned} \lambda &= - \frac{C_1 Q_1 + C_2 Q_2 + C_3 Q_3 + C_4 Q_4 + C_5 Q_5 + C_6 Q_6}{C_1 P_1 + C_2 P_2 + C_3 P_3 + C_4 P_4 + C_5 P_5 + C_6 P_6} \\ \mu &= \frac{C_1 R_1 + C_2 R_2 + C_3 R_3 + C_4 R_4 + C_5 R_5 + C_6 R_6}{C_1 P_1 + C_2 P_2 + C_3 P_3 + C_4 P_4 + C_5 P_5 + C_6 P_6} \end{aligned}$$

Multipliziert man Zähler und Nenner von  $\lambda$  und  $\mu$  mit  $C_5$  und setzt statt  $C_2 C_5$  seinen Werth  $C_1 C_6 + C_3 C_4$ , so erscheinen in  $\lambda$  und  $\mu$  blos die Constanten

$$C_1, C_3, C_4, C_5, C_6$$

man kann dann noch durch irgend einen der Coëfficienten Zähler und Nenner dividiren, und hat somit in  $\lambda$  und  $\mu$  blos die vier Verhältnisse

$$\frac{C_2}{C_1}, \frac{C_4}{C_1}, \frac{C_5}{C_1}, \frac{C_6}{C_1}$$

eingeführt. — Man kann noch zum Überflusse bemerken, dass zwischen den Grössen  $P, Q, R$ , die Gleichungen stattfinden:

$$\begin{aligned} P_1 P_6 - P_2 P_5 + P_3 P_4 &= 0 \\ Q_1 Q_6 - Q_2 Q_5 + Q_3 Q_4 &= 0 \\ R_1 R_6 - R_2 R_5 + R_3 R_4 &= 0 \end{aligned}$$

Nehmen wir jetzt die zwei Gleichungen

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} &= v' + \mu^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} &= 2v_1 + v_2' + \lambda^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \end{aligned} \quad (30)$$

vor, und setzen in ihnen zuerst statt  $v, v_1$  und  $v_2$  ihre Werthe, so hat man:

$$\begin{aligned} (\mu^2 C - A) + (F - \lambda \mu C)' + (\mu C - E)'' &= 0 \\ 2E - B + (\lambda^2 - 2\mu)C + (D - \lambda C)' &= 0 \end{aligned}$$

Entwickelt man diese Ausdrücke, so erhält man:

$$\begin{aligned} \mu^2 C - A + F' - \lambda \mu C' - \lambda C \mu' - \mu C \lambda' + \mu'' C + \\ 2\mu' C' + \mu C'' - E'' &= 0 \\ 2E - B + \lambda^2 C - 2\mu C + D' - \lambda C' - \lambda' C &= 0 \end{aligned} \quad (31)$$

Setzt man nun der Kürze halber:

$$\begin{aligned} u_1 u_2' - u_2 u_1' &= M_1 \\ u_1 u_2'' - u_2 u_1'' &= M_2 \\ u_1 u_2''' - u_2 u_1''' &= M_3 \\ u_1' u_2'' - u_2' u_1'' &= M_4 \\ u_1 u_2'''' - u_2 u_1'''' &= M_5 \\ u_1' u_2''' - u_2' u_1''' &= M_6 \\ u_1'' u_2'''' - u_2'' u_1'''' &= M_7 \\ u_1'' u_2''' - u_2'' u_1''' &= M_8 \end{aligned}$$

so ist:

$$\begin{aligned} \lambda &= -\frac{M_2}{M_1} \\ \mu &= \frac{M_3}{M_1} \\ \lambda' &= -\frac{M_3}{M_1} - \mu + \lambda^2 \\ \mu' &= \frac{M_6}{M_1} + \lambda \mu \\ \mu'' &= \frac{M_7}{M_1} + \frac{M_8}{M_1} + 2\lambda \mu' - \lambda^2 \mu + \lambda' \mu \end{aligned}$$



und wenn man in (31) die Substitution für  $\mu''$  durchführt, so hat man statt der Gleichungen (31) folgende Gleichungen:

$$\begin{aligned} \mu^2 C - A + F' - \lambda \mu C' + \lambda C \mu' + \mu C'' + 2 \mu' C' - E'' - C \lambda^2 \mu + \\ + C \left( \frac{M_7}{M_1} + \frac{M_8}{M_1} \right) = 0 \\ 2 E - B + \lambda^2 C - 2 \mu C + D' - \lambda C' - \lambda' C = 0. \end{aligned}$$

Setzt man jetzt für  $\lambda'$  und  $\mu'$  ihre Werthe, so hat man:

$$\begin{aligned} \mu^2 C - A + F' + \lambda \mu C' + \mu C'' - E'' + C \left( \frac{M_7}{M_1} + \frac{M_8}{M_1} + \lambda \frac{M_6}{M_1} \right) + \\ + 2 C' \frac{M_6}{M_1} = 0 \\ 2 E + D' - \lambda C' - B - \mu C + C \frac{M_3}{M_1} = 0. \end{aligned}$$

Setzt man endlich auch noch für  $\lambda$  und  $\mu$  ihre Werthe, so hat man:

$$\begin{aligned} (32) \quad C \frac{M_4^2}{M_1^2} - A + F' - E'' - C' \frac{M_2}{M_1} \frac{M_3}{M_1} + C'' \frac{M_3}{M_1} + \\ + C \frac{M_7}{M_1} + C \frac{M_8}{M_1} - C \frac{M_2}{M_1} \frac{M_6}{M_1} + 2 C' \frac{M_6}{M_1} = 0 \\ 2 E + D' - B + C' \frac{M_2}{M_1} - C \frac{M_3}{M_1} + C \frac{M_3}{M_1} = 0 \end{aligned}$$

Die erste dieser beiden Gleichungen lässt sich reduciren, wenn man statt  $-A+F'-E''$  seinen ihm identisch gleichen Werth setzt, den wir auf folgende Weise erhalten:

Setzt man in der Gleichung (25) statt  $w$ ,  $u_1$  oder  $u_2$  so erhält man stets eine identische Gleichung, weil  $u_1$  sowohl als auch  $u_2$  die vollständigen Integrale dieser Gleichung sind, man hat daher:

$$\begin{aligned} (33) \quad C u_1'''' + 2 C' u_1''' + u_1'' (2 E + D' + C' - B) + \\ + u_1' (2 E' + D'' - B') + u_1 (A - F' + E'') = 0 \\ C u_2'''' + 2 C' u_2''' + u_2'' (2 E + D' + C' - B) + \\ + u_2' (2 E' + D'' - B') + u_2 (A - F' + E'') = 0 \end{aligned}$$

Multiplieirt man die erste derselben mit  $u_2'$  die zweite mit  $u_1'$  und subtrahirt dann beide, so erhält man folgende identische Gleichung:

$$\begin{aligned} C (u_2' u_1'''' - u_1' u_2'''' ) + 2 C' (u_2' u_1''' - u_1' u_2''') + \\ + (u_2' u_1'' - u_1' u_2'') (2 E + D' + C' - B) \\ + (u_1 u_2' - u_2 u_1') (A - F' + E'') = 0 \end{aligned}$$

aus welcher folgt:

$$-A + F' - E'' = -C \cdot \frac{M_7}{M_1} - 2 C' \cdot \frac{M_6}{M_1} - (2 E + D' + C' - B) \cdot \frac{M_3}{M_1}$$

Dies in die erste der Gleichungen (32) eingeführt und reducirt gibt:

$$C \left( \frac{M_4^2}{M_1^2} + \frac{M_8}{M_1} - \frac{M_2 M_6}{M_1 M_1} \right) - C' \frac{M_2 M_4}{M_1 M_1} - (2 E + D' - B) \frac{M_4}{M_1} = 0$$

Nun ist aber:  $M_3 M_4 + M_1 M_8 - M_2 M_6 = 0$ ; folglich:

$$\frac{M_8}{M_1} - \frac{M_2 M_6}{M_1 M_1} = - \frac{M_4 M_3}{M_1 M_1}$$

und setzt man dies in den obigen Ausdruck, so lässt sich durchgehends  $\frac{M_4}{M_1}$  als gemeinschaftlicher Factor herausheben, und man erhält:

$$- \frac{M_4}{M_1} \left( 2 E + D' - B + C' \frac{M_2}{M_1} - C \frac{M_4}{M_1} + C \frac{M_3}{M_1} \right) = 0$$

Man sieht hieraus, dass die beiden Gleichungen (32) befriedigt werden, wenn nur die zweite derselben befriedigt wird. Diese lässt sich nun so schreiben:

$$M_1 (2 E + D' - B) + C' M_2 + C (M_3 - M_4) = 0 \tag{34}$$

Differentirt man dieselbe nach  $x$ , so erhält man nach einigen Reductionen:

$$+ C M_3 + 2 C' M_3 + (C'' + 2 E + D' - B) M_2 + (2 E' + D'' - B') M_1 = 0$$

Multiplcirt man aber die erste der Gleichungen (33) mit  $u_2$  die zweite mit  $u_1$  und subtrahirt man dann beide, so erhält man genau dieselbe Gleichung, zu der wir jetzt gekommen sind. Da aber die Gleichungen (33) identisch stattfinden, so muss auch die aus ihnen gefolgerte identisch stattfinden; ist daher das Differential der Gleichung (34) identisch Null, so muss auf der linken Seite der Gleichung (34) eine reine Function der Constanten

$$C_1, C_2, C_3, C_4, C_5, C_6$$

stehen, welche, so wie der rechte Theil der Gleichung, Null ist. Man hat somit:

$$\int_{x_1}^{x_2} \left\{ \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} w^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} w'^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} w''^2 + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w w' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} w w'' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} w' w'' \right\} dx = \left\{ r w^2 + 2 r_1 w w' + r_2 w'^2 \right\} + \int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} (w'' + \lambda w' + \mu w)^2 dx$$

wo  $r$ ,  $r_1$ ,  $r_2$ ,  $\lambda$  und  $\mu$  die in (26) und (29) angegebenen, mit sechs Constanten versehenen Werthe haben, zwischen denen die 2 Bedingungsgleichungen

$$C_1 C_6 - C_2 C_5 + C_3 C_4 = 0$$

$$M_1 (2 E + D' - B) + C' M_2 + C (M_3 - M_4) = 0$$

stattfinden; da ausserdem bloss die Verhältnisse der Constanten in den Werthen von  $r$ ,  $r_1$ ,  $r_2$ ,  $\lambda$  und  $\mu$  eintreten, so haben sie die nothwendige Allgemeinheit.

Die Kriterien sind daher auch in diesem Falle nicht complicirt. Die zweiten Differential-Quotienten von  $V$  dürfen innerhalb der Integrationsgrenzen nicht durch unendlich gehen; ferner muss  $\frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}$  für alle Werthe von  $x = x_1$  bis  $x = x_2$  stets dasselbe Zeichen beibehalten, endlich müssen noch die drei in der Rechnung eintretenden willkürlichen Constanten so gewählt werden können, dass für keinen zwischen  $x_1$  und  $x_2$  liegenden Werth von  $x$  der gemeinschaftliche Nenner von  $\lambda$  und  $\mu$  gleich Null wird.

Findet alles dieses Statt, und lassen sich für die drei Constanten solche Werthe ausfindig machen, durch die es unmöglich wird, dass der Nenner von  $\lambda$  und  $\mu$  innerhalb der Integrationsgrenzen gleich Null wird, so kann man, wenn für die Grenzwerte nicht nur  $w = 0$  sondern auch  $w' = 0$  ist, die Glieder der zweiten Ordnung so schreiben:

$$\int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} (w'' + \lambda w' + \mu w)^2 \cdot dx$$

und man hat somit ein Maximum oder Minimum, je nachdem  $\frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}$  für alle zwischen  $x_1$  und  $x_2$  liegenden Werthe negativ oder positiv ist.

#### §. 10.

Ist aber  $\frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} = 0$ , d. h. ist  $V = f(x, y, y') + y'' f(x, y, y')$ , so muss die eben angeführte Analyse abgeändert werden, denn die zwei Differentialgleichungen:

$$\frac{\partial V}{\partial y} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]'' = 0$$

$$\frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial W}{\partial y''} \right]'' = 0$$

die im Vorhergehenden von der vierten Ordnung waren, gehen jetzt in Differentialgleichungen der zweiten Ordnung über, namentlich erscheint die letztere von ihnen in folgender Form:

$$(2E - B + D')w'' + (2E' - B' + D'')w' + (A - F' + E'')w = 0$$

und die Integrale der angeführten zwei Gleichungen sind:

$$y = \varphi(x, a_1, a_2) \\ \delta y = C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2}$$

unter  $C_1$  und  $C_2$  willkürliche Constante verstanden.

Bevor wir weiter gehen, bemerken wir, dass in dem hier betrachteten Falle wohl die Endpunkte der Curven, für welche das vorgelegte Integrale ein Maximum oder Minimum werden soll, willkürlich gewählt werden können, nicht aber die Richtung der Tangente an diesen Punkten, diese muss vielmehr aus der Gleichung  $y = \varphi(x, a_1, a_2)$  gezogen werden, und ist somit ganz bestimmt; oder wenn man die Tangente an den Endpunkten willkürlich wählen würde, so müssten die Endpunkte solche Coordinaten haben, dass sie der Gleichung  $y = \varphi(x, a_1, a_2)$  genügen.

Wir setzen nun an die Stelle des Ausdruckes (24) den Ausdruck:

$$\left\{ v w^2 + 2 r_1 w w' + r_2 w'^2 \right\}_{x_1}^{x_2} + \int_{x_1}^{x_2} P (w' + \lambda w)^2 dx$$

somit statt der Gleichung (8), die Gleichung:

$$A w^2 + B w'^2 + 2 F w w' + 2 E w w'' + 2 D w' w'' = \\ = (v w^2 + 2 r_1 w w' + r_2 w'^2)' + P (w' + \lambda w)^2$$

und folglich statt der Gleichungen (9) die Gleichungen:

$$A = v' + P \lambda^2 \\ B = 2 v_1 + v_2' + P \\ F = v + v_1' + \lambda P \\ E = v_1 \\ D = v_2$$

wählen ferner  $\lambda$  der Art, dass

$$w = C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2}$$

das Integral der Gleichung

$$w' + \lambda w = 0$$

werde, woraus hervorgeht

$$\lambda = -\frac{u'}{u}$$

unter  $u$  der Ausdruck  $C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2}$  verstanden.

Jetzt ergeben sich leicht für  $v$ ,  $v_1$ ,  $v_2$  und  $P$  nachfolgende Werthe:

$$v_1 = E$$

$$v_2 = D$$

$$P = B - 2E - D'$$

$$v = F - E' + \frac{u'}{u} (B - 2E - D')$$

und falls unsere Analyse richtig ist, müssen dieselben in

$$A = v' + P\lambda^2$$

substituiert, auf eine identische Gleichung führen. Wir erhalten nun die Substitution durchführend:

$$A = F'' - E'' + \frac{u'}{u} (B' - 2E' - D'') + \\ + (B - 2E - D') \frac{uu'' - u'^2}{u^2} + \frac{u'^2}{u^2} (B - 2E - D')$$

wenn man hier die Brüche wegschafft, reducirt und ordnet:

$$(2E - B + D')u'' + (2E' - B' + D'')u + (A - F' + E'')u = 0$$

und dies ist wirklich identisch, weil  $w = u$  das Integral der Gleichung:

$$(2E - B + D')w'' + (2E' - B' + D'')w + (A - F' + E'')w = 0$$

ist. — Man hat somit:

$$\int_{x_1}^{x_2} (Aw^2 + Bw'^2 + 2Fww' + 2Eww'' + 2Dw'w'') dx = \\ \left\{ v w^2 + 2v_1 w w' + v_2 w'^2 \right\}_{x_1}^{x_2} + \\ + \int_{x_1}^{x_2} (B - 2E - D') \left( w' - \frac{C_1 \frac{\partial y'}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y'}{\partial a_2}}{C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2}} \right)^2 dx$$

oder, wenn man statt  $\frac{C_2}{C_1}$ ,  $m$  setzt, und bedenkt, dass für die Grenzen  $w$  und  $w'$  gleich Null werden, so hat man für den zweiten Theil dieser Gleichung:

$$\int_{x_1}^{x_2} (B - 2E - D') \left( w' - \frac{\frac{\partial y'}{\partial a_1} + m \frac{\partial y'}{\partial a_2}}{\frac{\partial y}{\partial a_1} + m \frac{\partial y}{\partial a_2}} \right)^2 dx$$

unter  $m$  eine willkürliche Constante verstanden.

Die Kriterien für ein Maximum oder Minimum sind daher hier folgende:

Die zweiten Differential-Quotienten von  $V$  dürfen innerhalb der Integrationsgrenzen nicht durch unendlich gehen, ferner muss  $B - 2E - D'$  für alle Werthe von  $x = x_1$  bis  $x = x_2$  stets dasselbe Zeichen beibehalten, und endlich muss noch die willkürliche Constante  $m$  so gewählt werden können, dass für keinen zwischen  $x_1$  und  $x_2$  liegenden Werth von  $x$  der Ausdruck  $\frac{\partial y}{\partial a_1} + m \frac{\partial y}{\partial a_2}$  gleich Null wird. Ist nun unter diesen Umständen  $B - 2E - D'$  stets positiv, so hat man ein Minimum und ist es stets negativ, so hat man ein Maximum.

Wir haben endlich noch den Fall zu besprechen, wo nebstdem, dass  $\frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} = 0$  ist, auch noch die Gleichung  $B - 2E - D' = 0$  stattfindet. Alsdann hört die Gleichung, die zur Bestimmung von  $y$  dient, auf, eine Differentialgleichung zu sein, sondern sie ist eine ganz gewöhnliche, etwa von der Form  $y = \varphi(x)$ , und jetzt können blos die Abscissen der Endpunkte beliebig gewählt werden, die Ordinaten derselben, so wie die Richtung der Tangente an denselben, folgt aus der Gleichung  $y = \varphi(x)$  von selbst. Man hat in diesem Falle für die Glieder der zweiten Ordnung

$$\left\{ w \left\{ \frac{\partial W}{\partial y'} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y''} \right]' \right\} + w' \frac{\partial W'}{\partial y''} \right\}_{x_1}^{x_2} + \int_{x_1}^{x_2} w^2 (A - F' + E'') dx$$

und da für die Grenzen  $w$  und  $w'$  gleich Null sind:

$$\int_{x_1}^{x_2} w^2 (A - F' + E'') dx$$

woraus man auf ein Maximum oder Minimum schliessen kann, je nachdem  $A - F' + E''$  stets negativ oder stets positiv ist.

Wäre auch  $A - F' + E'' = 0$ , so wäre  $V dx$  ein vollständiges Differential, und die Untersuchung müsste auf eine andere Art fortgeführt werden.

### §. 11.

Untersuchung des speciellen Falles, wenn  $V = \varphi(x, y, y', y'', y''')$  ist.

Die Glieder der zweiten Ordnung lassen sich in diesem Falle auf folgende drei Weisen darstellen.

$$(35) \quad \int_{x_1}^{x_2} \left( \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} w^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} w'^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} w''^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} w'''^2 + \right. \\ \left. + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} w w' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} w w'' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} w w''' + \right. \\ \left. + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} w' w'' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y'''} w' w''' + 2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'' \partial y'''} w'' w''' \right) dx$$

$$(36) \quad \left[ w \left\{ \frac{\partial W}{\partial y'} - \left[ \frac{\partial W'}{\partial y''} \right] + \left[ \frac{\partial W''}{\partial y'''} \right] \right\} + w' \left\{ \frac{\partial W'}{\partial y''} - \left[ \frac{\partial W''}{\partial y'''} \right] \right\} + w'' \left[ \frac{\partial W''}{\partial y'''} \right] \right]_{x_1}^{x_2} \\ + \int_{x_1}^{x_2} w \left\{ \frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W'}{\partial y'} \right] + \left[ \frac{\partial W''}{\partial y''} \right] - \left[ \frac{\partial W'''}{\partial y'''} \right] \right\} dx$$

$$(37) \quad \left( r w^2 + r_1 w'^2 + r_2 w''^2 + 2 r_3 w w' + 2 r_4 w w'' + 2 r_5 w' w'' \right)_{x_1}^{x_2} \\ + \int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} (w''' + \lambda_1 w'' + \lambda_2 w' + \lambda_3 w)^2 dx$$

die einander identisch gleich sind. Die in (36) vorkommende Grösse  $W$  ist gleich

$$W = \frac{\partial V}{\partial y} w + \frac{\partial V}{\partial y'} w' + \frac{\partial V}{\partial y''} w'' + \frac{\partial V}{\partial y'''} w'''$$

und die in (37) vorkommenden Grössen  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  und  $v, v_1, v_2, v_3, v_4, v_5$  haben zu genügen den Gleichungen (11), diese sind:

$$\frac{\partial^2 V}{\partial y^2} = v' + \lambda_3^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} = v_1' + 2v_3 + \lambda_2^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} = v_2' + 2v_5 + \lambda_1^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2}$$

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} &= v + v_3' + \lambda_2 \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\
 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} &= v_3 + v_4' + \lambda_1 \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\
 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} &= v_4 + \lambda_3 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\
 \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} &= v_1 + v_4 + v_5' + \lambda_1 \lambda_2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\
 \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y'''} &= v_5 + \lambda_4 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\
 \frac{\partial^2 V}{\partial y'' \partial y'''} &= v_2 + \lambda_1 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2}
 \end{aligned}
 \tag{11}$$

Wir nehmen an, dass die Gleichung

$$\frac{\partial V}{\partial y} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]'' - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'''} \right]''' = 0$$

integriert werden kann, und dass ihr Integrale

$$y = \varphi (v, a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6)$$

sei, das Integral der Gleichung

$$\frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial W}{\partial y''} \right]'' - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'''} \right]''' = 0$$

die sich in entwickelter Gestalt, wenn man:

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} &= A, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} = B, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} = C, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y'''^2} = D, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'} = E, \\
 \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y''} &= F, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y \partial y'''} = G, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y''} = H, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y' \partial y'''} = I, \quad \frac{\partial^2 V}{\partial y'' \partial y'''} = K
 \end{aligned}$$

setzt, auch so schreiben lässt:

$$\begin{aligned}
 &- Dw^{(6)} - 3 D' w^{(5)} + (C - 3 D'' - 2 I - K') w^{(4)} + \\
 &+ (2 C' - D''' - 4 I' - 2 K'') w^{(3)} + (- B + C' + \\
 &+ 2 F - 3 G' + H' - 3 I'' - K''') w'' + (- B' + \\
 &+ 2 F' - 3 G'' + H'' - I''') w' + (A - E' + F''' - G''') w = 0
 \end{aligned}
 \tag{38}$$



hat dann folgende Werthe:

$$w = A_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y}{\partial a_4} + A_5 \frac{\partial y}{\partial a_5} + A_6 \frac{\partial y}{\partial a_6}$$

$$w = B_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y}{\partial a_4} + B_5 \frac{\partial y}{\partial a_5} + B_6 \frac{\partial y}{\partial a_6}$$

$$w = C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + C_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + C_4 \frac{\partial y}{\partial a_4} + C_5 \frac{\partial y}{\partial a_5} + C_6 \frac{\partial y}{\partial a_6}$$

von denen wir das erste mit  $u_1$  das zweite mit  $u_2$  und das dritte mit  $u_3$  bezeichnen. Wählen wir nun  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$  und  $\lambda_3$  so, dass  $w = u_1$ ,  $w = u_2$ , und  $w = u_3$  die particulären Integrale der linearen Differentialgleichung

$$w''' + \lambda_1 w'' + \lambda_2 w' + \lambda_3 w = 0$$

werden, so haben wir demgemäss:

$$u_1''' + \lambda_1 u_1'' + \lambda_2 u_1' + \lambda_3 u_1 = 0$$

$$u_2''' + \lambda_1 u_2'' + \lambda_2 u_2' + \lambda_3 u_2 = 0$$

$$u_3''' + \lambda_1 u_3'' + \lambda_2 u_3' + \lambda_3 u_3 = 0$$

woraus:

(39)

$$\lambda_1 = - \frac{u_1 u_2' u_3''' - u_1 u_3' u_2''' - u_2 u_1' u_3''' + u_2 u_3' u_1''' + u_3 u_1' u_2''' - u_3 u_2' u_1'''}{u_1 u_2' u_3'' - u_1 u_3' u_2'' - u_2 u_1' u_3'' + u_2 u_3' u_1'' + u_3 u_1' u_2'' - u_3 u_2' u_1''}$$

$$\lambda_2 = + \frac{u_1 u_2'' u_3''' - u_1 u_3'' u_2''' - u_2 u_1'' u_3''' + u_2 u_3'' u_1''' + u_3 u_1'' u_2''' - u_3 u_2'' u_1'''}{u_1 u_2' u_3'' - u_1 u_3' u_2'' - u_2 u_1' u_3'' + u_2 u_3' u_1'' + u_3 u_1' u_2'' - u_3 u_2' u_1''}$$

$$\lambda_3 = - \frac{u_1' u_2'' u_3''' - u_1' u_3'' u_2''' - u_2' u_1'' u_3''' + u_2' u_3'' u_1''' + u_3' u_1'' u_2''' - u_3' u_2'' u_1'''}{u_1 u_2' u_3'' - u_1 u_3' u_2'' - u_2 u_1' u_3'' + u_2 u_3' u_1'' + u_3 u_1' u_2'' - u_3 u_2' u_1''}$$

folgen. Substituirt man diese Werthe in die Gleichungen (11), so findet man dann  $v$ ,  $v_1$ ,  $v_2$ ,  $v_3$ ,  $v_4$ ,  $v_5$ ; diese sind:

(40)

$$v = E - F' + (G - \lambda_3 D)'' + (\lambda_1 \lambda_3 D)' - \lambda_2 \lambda_3 D$$

$$v_1 = H - G + \lambda_3 D - (I - \lambda_2 D)' - \lambda_1 \lambda_2 D$$

$$v_2 = K - \lambda_1 D$$

$$v_3 = F - (G - \lambda_3 D)' - \lambda_1 \lambda_3 D$$

$$v_4 = G - \lambda_3 D$$

$$v_5 = I - \lambda_2 D$$

und jetzt bleibt uns nur noch nachzuweisen übrig, dass die gefundenen Werthe der Unbekannten den 3 Gleichungen

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} &= v' + \lambda_3^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} &= v_1' + 2 v_3 + \lambda_2^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \\ \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} &= v_2' + 2 v_5 + \lambda_1^2 \frac{\partial^2 V}{\partial y''^2} \end{aligned} \tag{41}$$

identisch genügen, und zugleich mit der gehörigen Anzahl willkürlicher Constanten versehen sind. Da die Gleichungen (41) durch Elimination von  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  auf 6 Differentialgleichungen ersten Grades führen, so müssen in den Resultaten unserer Rechnung sechs willkürliche Constanten erscheinen.

Die Gleichungen (41) gehen, wenn man in ihnen statt  $v, v_1, v_2, v_3, v_4, v_5$  ihre Werthe setzt, in folgende über:

$$\begin{aligned} A &= E' - F'' + (G - \lambda_3 D)''' + (\lambda_1 \lambda_3 D)'' - (\lambda_2 \lambda_3 D)' + \lambda_3^2 D \\ B &= H' - G' + (\lambda_3 D)' - (I - \lambda_2 D)'' - (\lambda_1 \lambda_2 D)' + 2 F - \\ &\quad - 2 (G - \lambda_3 D)' - 2 \lambda_1 \lambda_3 D + \lambda_2^2 D \\ C &= K' - (\lambda_1 D)' + 2 I - 2 \lambda_2 D + \lambda_1^2 D \end{aligned} \tag{42}$$

und diese führen entwickelt und geordnet auf folgende Gleichungen:

$$\begin{aligned} \lambda_3''' D + 3 \lambda_3'' D' - D (\lambda_1 \lambda_3'' + \lambda_1'' \lambda_3) + 3 \lambda_3' D'' - \\ - 2 D' (\lambda_1 \lambda_3' + \lambda_1' \lambda_3) + D (\lambda_2 \lambda_3' + \lambda_2' \lambda_3 - 2 \lambda_1' \lambda_3) + \\ + \lambda_3 (D''' - \lambda_1 D'' + \lambda_2 D' - \lambda_3 D) = - A + E' - \\ - F'' + G'' \end{aligned} \tag{43}$$

$$\begin{aligned} \lambda_2'' D + 2 \lambda_2' D' + D (3 \lambda_3' - \lambda_1 \lambda_2' - \lambda_1' \lambda_2) + \lambda_2 D'' + \\ + D' (3 \lambda_3 - \lambda_1 \lambda_2) + D (\lambda_2^2 - 2 \lambda_1 \lambda_3) = B - 2 F' + \\ + 3 G' - H' + I' \end{aligned} \tag{44}$$

$$- \lambda_1' D - \lambda_1 D' + D (\lambda_1^2 - 2 \lambda_2) = C - 2 I - K' \tag{45}$$

Nun ist in diesen Gleichungen die Substitution für  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  und ihren Differentialquotienten durchzuführen. Wir sind aber hier gezwungen, um nicht gar zu weitläufige Entwicklungen zu haben, eine Reihe von Abkürzungen einzuführen.



so ist, wie man leicht sieht:

$$\begin{aligned}
 M_1' &= M_2 \\
 M_2' &= M_3 + M_4 \\
 M_3' &= M_5 + M_6 \\
 M_4' &= M_6 + M_7 \\
 M_5' &= M_8 + M_9 \\
 M_6' &= M_9 + M_{10} + M_{11} \\
 M_7' &= M_{11} \\
 M_8' &= M_{12} + M_{13} \\
 M_9' &= M_{13} + M_{14} + M_{15} \\
 M_{10}' &= M_{14} + M_{16} \\
 M_{11}' &= M_{15} + M_{16} \\
 M_{12}' &= M_{17} + M_{18} \\
 M_{13}' &= M_{18} + M_{19} + M_{21} \\
 M_{14}' &= M_{19} + M_{20} + M_{22} \\
 M_{15}' &= M_{21} + M_{22} \\
 M_{16}' &= M_{22} + M_{23}
 \end{aligned}$$

und  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  und ihre Differentialquotienten haben folgende Werthe

$$\begin{aligned}
 \lambda_1 &= -\frac{M_2}{M_1} \\
 \lambda_2 &= -\frac{M_4}{M_1} \\
 \lambda_3 &= -\frac{M_7}{M_1} \\
 \lambda_1' &= -\frac{M_3}{M_1} - \lambda_2 + \lambda_1^2 \\
 \lambda_2' &= \frac{M_6}{M_1} - \lambda_3 + \lambda_1 \lambda_2 \\
 \lambda_3' &= -\frac{M_{11}}{M_1} + \lambda_1 \lambda_3 \\
 \lambda_1'' &= -\frac{M_5 + M_6}{M_1} - \lambda_1^3 + \lambda_1 \lambda_2 + 3 \lambda_1 \lambda_1' - \lambda_2' \\
 \lambda_2'' &= \frac{M_9 + M_{10} + M_{11}}{M_1} + 2 \lambda_1 \lambda_2' + \lambda_1 \lambda_3 - \lambda_1^2 \lambda_2 - \lambda_3' + \lambda_1' \lambda_2 \\
 \lambda_3'' &= -\frac{M_{15} + M_{16}}{M_1} - \lambda_1^2 \lambda_3 + 2 \lambda_1 \lambda_3' + \lambda_1' \lambda_3 \\
 \lambda_3''' &= -\frac{M_{21} + 2M_{22} + M_{23}}{M_1} + 3 \lambda_1 \lambda_3'' + \lambda_1^3 \lambda_3 - 3 \lambda_1^2 \lambda_3' - 3 \lambda_1 \lambda_1' \lambda_3 + \\
 &\quad + 3 \lambda_1' \lambda_3' + \lambda_1'' \lambda_3
 \end{aligned}$$

Wird nun in der Gleichung (43) statt  $\lambda_3'''$  sein Werth gesetzt, so erhält man:

$$\begin{aligned} & - D \cdot \frac{M_{21} + 2M_{22} + M_{23}}{M_1} + \lambda_3'' (3 D' + 2 \lambda_1 D) + 3 \lambda_3' D'' - \\ & - 2 D' (\lambda_1 \lambda_3' + \lambda_1' \lambda_3) + D (\lambda_1' \lambda_3' - 3 \lambda_1 \lambda_1' \lambda_3 - 3 \lambda_1^2 \lambda_3' + \\ & + \lambda_2 \lambda_3' + \lambda_2' \lambda_3) + \lambda_3 (D''' - \lambda_1 D'' + \lambda_2 D' - \lambda_3 D + \lambda_1^3 D) = \\ & = - A + E' - F'' + G''' \end{aligned}$$

Setzt man hierin statt  $\lambda_3''$  seinen Werth, so erhält man:

$$\begin{aligned} & - D \cdot \frac{M_{21} + 2M_{22} + M_{23}}{M_1} - \frac{M_{15} + M_{16}}{M_1} (3 D' + 2 \lambda_1 D) + 3 \lambda_3' D'' + \\ & + D' (4 \lambda_1 \lambda_3' + \lambda_1' \lambda_3) + D (\lambda_1' \lambda_3' - \lambda_1 \lambda_1' \lambda_3 + \lambda_1^2 \lambda_3' + \lambda_2 \lambda_3' + \\ & + \lambda_2' \lambda_3) + \lambda_3 [D''' - \lambda_1 D'' + D' (\lambda_2 - 3 \lambda_1^2) - D (\lambda_3 + \lambda_1^3)] = \\ & = - A + E' - F'' + G''' \end{aligned}$$

setzt man jetzt für  $\lambda_1'$ ,  $\lambda_2'$  und  $\lambda_3'$  ihre Werthe, so kömmt:

$$\begin{aligned} & - D \left[ \frac{M_{21} + 2M_{22} + M_{23}}{M_1} + 2 \lambda_1 \frac{M_{15} + M_{16}}{M_1} + 2 \lambda_1^2 \frac{M_{11}}{M_1} - \frac{M_3 M_{11}}{M_1^2} - \right. \\ & \left. - \lambda_3 \frac{M_6}{M_1} \right] - D' \left[ 3 \frac{M_{15} + M_{16}}{M_1} + 4 \lambda_1 \frac{M_{11}}{M_1} + \lambda_3 \frac{M_3}{M_1} \right] - 3 D'' \frac{M_{11}}{M_1} + \\ & + \lambda_3 [D''' + 2 \lambda_1 D'' + 2 \lambda_1^2 D' + D (2 \lambda_1 \lambda_2 - 2 \lambda_3)] = \\ & = - A + E' - F'' + G''' \end{aligned}$$

und setzt man endlich noch für  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$ ,  $\lambda_3$  ihre Werthe, so erhält man wenn man die ganze Gleichung mit  $M_1^2$  multiplicirt und ordnet:

$$\begin{aligned} & - D''' M_1 M_7 + D'' (2 M_2 M_7 - 3 M_1 M_{11}) + D' (4 M_2 M_{11} + \\ & + M_3 M_7 - 3 M_1 M_{15} - 3 M_1 M_{16} - 2 \frac{M_2^2 M_7}{M_1}) + D (2 M_2 M_{15} + \\ (46) \quad & + 2 M_2 M_{16} - M_1 M_{21} - 2 M_1 M_{22} - M_1 M_{23} + M_3 M_{11} - \\ & - 2 \frac{M_2^2 M_{11}}{M_1} - M_6 M_7 - 2 M_7^2 + 2 \frac{M_2 M_4 M_7}{M_1}) = \\ & = M_1^2 (- A + E' - F'' + G''') \end{aligned}$$

Verfährt man mit der Gleichung (44) eben so, so erhält man, wenn man zuerst für  $\lambda_2''$  seinen Werth setzt:

$$\begin{aligned} & D \frac{M_9 + M_{10} + M_{11}}{M_1} + \lambda_2 D'' + D' (3 \lambda_3 + 2 \lambda_2' - \lambda_1 \lambda_2) + \\ & + D (\lambda_1 \lambda_2' - \lambda_1 \lambda_3 + \lambda_2^2 - \lambda_1^2 \lambda_2 + 2 \lambda_3') = B - 2 F' + \\ & + 3 G' - H' + I' \end{aligned}$$

wenn man dann für  $\lambda_2'$  und  $\lambda_3'$  ihre Werthe setzt:

$$D \left( \frac{M_9 + M_{10} - M_{11}}{M_1} + \lambda_1 \frac{M_6}{M_1} \right) + 2 D' \frac{M_6}{M_1} + \lambda_2 D'' + D' (\lambda_3 + \lambda_1 \lambda_2) + \lambda_2^2 D = B - 2 F + 3 G' - H' + I'$$

und wenn man nun noch für  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$ ,  $\lambda_3$  ihre Werthe setzt, und die Gleichung dann von Brüchen befreiet

$$\begin{aligned} M_1 M_4 D'' + D' (2 M_1 M_6 - M_1 M_7 - M_2 M_4) + \\ + D (M_1 M_9 + M_1 M_{10} - M_1 M_{11} - M_2 M_6 + M_4^2) = \\ = M_1^2 (B - 2 F + 3 G' - H' + I') \end{aligned} \quad (47)$$

Endlich erhält man für die Gleichung (45), wenn man für  $\lambda_1'$  seinen Werth setzt:

$$\frac{M_3}{M_1} D - \lambda_2 D - \lambda_1 D' = C - 2 I - K''$$

und wenn man noch für  $\lambda_1$  und  $\lambda_2$  ihre Werthe setzt und ordnet:

$$M_2 D' + D (M_3 - M_4) = M_1 (C - 2 I - K') \quad (48)$$

Die drei Gleichungen (43), (44) und (45) gehen daher in folgende drei Gleichungen über:

$$\begin{aligned} - D''' M_1 M_7 + D'' (2 M_2 M_7 - 3 M_1 M_{11}) + D' (4 M_2 M_{11} + \\ + M_3 M_7 - 3 M_1 M_{15} - 3 M_1 M_{16} - 2 \frac{M_2^2 M_7}{M_1}) + D (2 M_2 M_{15} + \\ + 2 M_2 M_{16} - M_1 M_{21} - 2 M_1 M_{22} - M_1 M_{23} + M_3 M_{11} - \\ - 2 \frac{M_2^2 M_{11}}{M_1} - M_6 M_7 - 2 M_7^2 + 2 \frac{M_2 M_4 M_7}{M_1}) = \\ = M_1^2 (-A + E' - F' + G''') \end{aligned} \quad (46)$$

$$\begin{aligned} M_1 M_4 D'' + D' (2 M_1 M_6 - M_1 M_7 - M_2 M_4) + D (M_1 M_9 + \\ + M_1 M_{10} - M_1 M_{11} - M_2 M_6 + M_4^2) = M_1^2 (B - 2 F + \\ + 3 G' - H' + I') \end{aligned} \quad (47)$$

$$M_2 D' + D (M_3 - M_4) = M_1 (C - 2 I - K') \quad (48)$$

Die zwei ersten dieser 3 Gleichungen sind einer bedeutenden Reduction fähig, man hat zu dem Behufe nur statt  $-A + E' - F' + G'''$  und  $B - 2F + 3G' - H' + I'$  ihre, ihnen identisch gleichen Werthe zu setzen, die wir auf folgende Weise erhalten:

Setzt man in der Gleichung (38) statt  $w$  die drei Werthe  $u_1$ ,  $u_2$  oder  $u_3$ , so erhält man stets eine identische Gleichung, weil  $u_1$

$u_2$  und  $u_3$  die Integrale dieser Gleichung (38) sind, man hat daher folgende identische Gleichungen:

$$- D u_1^{(6)} - 3 D' u_1^{(5)} + u_1^{(4)} (C - 3 D'' - 2 I - K') + \\ + u_1''' (2 C' - D''' - 4 I' - 2 K'') + u_1'' (-B + C'' + 2 F' - 3 G' + \\ + H' - 3 I'' - K''') + u_1' (-B' + 2 F'' - 3 G'' + H'' - I''') + \\ + u_1 (A - E' + F'' - G''') = 0$$

$$- D u_2^{(6)} - 3 D' u_2^{(5)} + u_2^{(4)} (C - 3 D'' - 2 I - K') + \\ + u_2''' (2 C' - D''' - 4 I' - 2 K'') + u_2'' (-B + C'' + 2 F' - 3 G' + \\ + H' - 3 I'' - K''') + u_2' (-B' + 2 F'' - 3 G'' - H'' - I''') + \\ + u_2 (A - E' + F'' - G''') = 0$$

$$- D u_3^{(6)} - 3 D' u_3^{(5)} + u_3^{(4)} (C - 3 D'' - 2 I - K') + \\ + u_3''' (2 C' - D''' - 4 I' - 2 K'') + u_3'' (-B + C'' + 2 F' - 3 G' + \\ + H' - 3 I'' - K''') + u_3' (-B' + 2 F'' - 3 G'' + H'' - I''') + \\ + u_3 (A - E' + F'' - G''') = 0$$

Multipliziert man die erste derselben mit  $u_2' u_3'' - u_3' u_2''$ , die zweite mit  $u_3' u_1'' - u_1' u_3''$  die dritte mit  $u_1' u_2'' - u_2' u_1''$  und addirt man sämmtliche so erhaltene Gleichungen, so hat man:

$$(49) \quad - D M_{21} - 3 D' M_{15} + M_{11} (C - 3 D'' - 2 I - K') + \\ + M_7 (2 C' - D''' - 4 I' - 2 K'') + M_1 (A - E' + F'' - G''') = 0$$

multipliziert man hingegen die drei Gleichungen der Reihe nach mit

$$u_3 u_2'' - u_2 u_3'' \quad u_1 u_3'' - u_3 u_1'' \quad u_2 u_1'' - u_1 u_2''$$

und addirt sie alsdann, so erhält man:

$$(50) \quad - D M_{13} - 3 D' M_9 + M_6 (C - 3 D'' - 2 I - K') + \\ + M_3 (2 C' - D''' - 4 I' - 2 K'') + M_1 (B' - 2 F'' + \\ + 3 G'' - H'' + I''') = 0$$

multipliziert man endlich dieselben drei Gleichungen mit

$$u_2' u_3 - u_3' u_2 \quad u_3 u_1' - u_1 u_3' \quad u_1 u_2' - u_2 u_1'$$

und addirt sie, so hat man

$$(51) \quad - D M_5 - 3 D' M_5 + M_3 (C - 3 D'' - 2 I - K') + \\ + M_2 (2 C' - D''' - 4 I' - 2 K'') + M_1 (-B + C'' + \\ + 2 F'' - 3 G'' + H'' - 3 I'' - K''') = 0$$

Diese drei Gleichungen (49), (50) und (51) sind offenbar identische Gleichungen, aus der ersten derselben folgt:

$$M_1 (-A + E' - F' + G''') = -D M_{24} - 3 D' M_{15} + M_{11} (C - 3 D'' - 2 I - K') + M_7 (2 C' - D''' - 4 I' - 2 K'')$$

und dies in (46) gesetzt und reducirt gibt:

$$\begin{aligned} & 2 M_2 M_7 D'' + D' (4 M_2 M_{11} + M_3 M_7 - 3 M_1 M_{16} - \\ & - 2 \frac{M_2^2 M_7}{M_1}) + D (2 M_2 M_{15} + 2 M_2 M_{16} - 2 M_1 M_{22} - \\ & - M_1 M_{23} + M_3 M_{11} - 2 \frac{M_2^2 M_{11}}{M_1} - M_6 M_7 - 2 M_7^2 + \\ & + 2 \frac{M_2 M_4 M_7}{M_1}) = M_1 M_{11} (C - 2 I - K') + \\ & + 2 M_1 M_7 (C' - 2 I' - K'') \end{aligned} \quad (52)$$

Versuchen wir, um diese Gleichung noch weiter zu vereinfachen, statt  $C - 2I - K'$  seinen aus (48) folgenden Werth zu setzen, so hat man, da

$$M_1 (C - 2 I - K') = M_2 D' + D (M_3 - M_4) \quad (48)$$

ist, wenn man diese Gleichung differenzirt:

$$M_1 (C' - 2 I' - K'') + M_2 (C - 2 I - K') = M_2 D'' + 2 M_3 D' + D (M_5 - M_7) \quad (53)$$

Bringt man nun zuerst mittelst dieser Gleichung aus (52) das Glied  $C' - 2I' - K''$  weg, so hat man:

$$\begin{aligned} & D' (4 M_2 M_{11} - 3 M_1 M_{16} - 3 M_3 M_7 - 2 \frac{M_2^2 M_7}{M_1}) + D (2 M_{12} M_{15} + \\ & + 2 M_2 M_{16} - 2 M_1 M_{22} - M_1 M_{23} + M_3 M_{11} - M_6 M_7 - 2 M_5 M_7 - \\ & - 2 \frac{M_2^2 M_{11}}{M_1} + 2 \frac{M_2 M_4 M_7}{M_1}) = (M_1 M_{11} - 2 M_2 M_7) (C - 2 I - K') \end{aligned}$$

und bringt man hieraus mittelst der Gleichung (48) das Glied  $C - 2I - K'$  weg, und befreit man dann die Gleichung von Brüchen, so hat man:

$$\begin{aligned} & 3 M_1 D' (M_1 M_{16} - M_2 M_{11} + M_3 M_7) + D [2 M_1 (M_1 M_{22} - \\ & - M_2 M_{15} + M_5 M_7) + M_1 (M_1 M_{23} - M_4 M_{11} + M_6 M_7) - \\ & - 2 M_2 (M_1 M_{16} - M_2 M_{11} + M_3 M_7)] = 0 \end{aligned} \quad (54)$$



Uns bleibt nun nichts anders übrig, als die hier erscheinenden Ausdrücke

$$\begin{aligned} M_1 M_{16} - M_2 M_{11} + M_3 M_7 \\ M_1 M_{22} - M_2 M_{15} + M_5 M_7 \\ M_1 M_{23} - M_4 M_{11} + M_6 M_7 \end{aligned}$$

wirklich zu berechnen. Wir haben diese mühsame Operation durchgeführt, und haben gefunden, dass jeder der drei Ausdrücke aus 108 Gliedern besteht, die sich paarweise aufheben, es ist nämlich:

$$\begin{aligned} M_1 M_{16} - M_2 M_{11} + M_3 M_7 = \\ (u_1 u_2' u_3'' - u_1 u_3' u_2'' - u_2 u_1' u_3'' + u_2 u_3' u_1'' + u_3 u_1' u_2'' - u_3 u_2' u_1'') \cdot \\ (u_1' u_2'' u_3''' - u_1' u_3'' u_2''' - u_2' u_1'' u_3''' + u_2' u_3'' u_1''' + u_3' u_1'' u_2''' - \\ - u_3' u_2'' u_1''') - (u_1 u_2' u_3''' - u_1 u_3' u_2''' - u_2 u_1' u_3''' + u_2 u_3' u_1''' + \\ + u_3 u_1' u_2''' - u_3 u_2' u_1''') \cdot (u_1' u_2'' u_3''' - u_1' u_3'' u_2''' - u_2' u_1'' u_3''' + \\ + u_2' u_3'' u_1''' + u_3' u_1'' u_2''' - u_3' u_2'' u_1''') + (u_1 u_2' u_3''' - u_1 u_3' u_2''' - \\ - u_2 u_1' u_3''' + u_2 u_3' u_1''' + u_3 u_1' u_2''' - u_3 u_2' u_1''') \cdot (u_1' u_2'' u_3''' - \\ - u_1' u_3'' u_2''' - u_2' u_1'' u_3''' + u_2' u_3'' u_1''' + u_3' u_1'' u_2''' - u_3' u_2'' u_1''') = 0 \end{aligned}$$

Setzt man in dieser Gleichung überall  $u^{(5)}$  statt  $u'''$ , so erhält man offenbar wieder eine identische Gleichung, und die ist:

$$M_1 M_{22} - M_2 M_{15} + M_5 M_7 = 0$$

und verwechselt man in derselben Gleichung  $u'$  mit  $u''$  und  $u''$  mit  $u'$ , so erhält man

$$- M_1 M_{23} + M_4 M_{11} - M_6 M_7 = 0$$

also ist die Gleichung (34) identisch erfüllt.

Man kann daher folgenden Satz aussprechen: Wenn die in (39) angegebenen Werthe von  $\lambda$  der Gleichung (43) genügen, so genügen sie gewiss auch der Gleichung (43). Ich habe gesucht, dieses noch deutlicher ersichtlich zu machen, und bin dahin gelangt die Gleichung (32), welche mit der Gleichung (43) identisch ist, in folgender Form aufzustellen:

$$(33) \quad 2' M_7 [M_1 (C - 2J - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)]' + \\ + \left( M_{11} - \frac{2 M_2 M_7}{M_1} \right) [M_1 (C - 2J - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)] = 0$$

Zwischen den verschiedenen  $M$  finden noch mehr Gleichungen Statt, als die oben angeführten; da sie uns im Verlauf der Rechnung

von Nutzen sein werden, so wollen wir sie hier, mit Wiederholung der schon genannten drei, anführen:

$$\begin{aligned}
 M_1 M_{10} - M_2 M_6 + M_3 M_4 &= 0 \\
 M_1 M_{14} - M_2 M_9 + M_4 M_5 &= 0 \\
 M_1 M_{16} - M_2 M_{11} + M_3 M_7 &= 0 \\
 M_1 M_{19} - M_2 M_{13} + M_4 M_8 &= 0 \\
 M_1 M_{20} - M_3 M_9 + M_5 M_6 &= 0 \\
 M_1 M_{22} - M_2 M_{15} + M_5 M_7 &= 0 \\
 M_1 M_{23} - M_4 M_{11} + M_6 M_7 &= 0 \\
 M_2 M_{20} - M_3 M_{14} + M_5 M_{10} &= 0 \\
 M_2 M_{23} - M_4 M_{16} + M_7 M_{10} &= 0 \\
 M_3 M_{23} - M_6 M_{16} + M_{10} M_{11} &= 0 \\
 M_4 M_{20} - M_6 M_{14} + M_9 M_{10} &= 0
 \end{aligned}$$

Behandeln wir auf dieselbe Weise die Gleichung (47). Aus (51) folgt:

$$\begin{aligned}
 M_1 (B - 2F + 3G' - H + I') &= -DM_3 - 3D' M_5 + (C - \\
 - 3D'' - 2I - K') M_3 &+ (2C' - D''' - 4I - 2K'') M_2 + (C' - \\
 - 2I'' - K''') M_1
 \end{aligned}$$

und dies in (47) gesetzt, gibt:

$$\begin{aligned}
 M_1 M_2 D''' + D' (M_1 M_4 + 3M_1 M_3) &+ D' (2M_1 M_6 - M_1 M_7 - \\
 - M_2 M_4 + 3M_1 M_5) + D (M_1 M_8 + M_1 M_9 + M_1 M_{10} - M_1 M_{11} - & (56) \\
 M_2 M_6 + M_2 M_4) &= (C - 2I - K') M_1 M_3 + 2 (C' - 2I' - K'') - \\
 - M_1 M_2 + (C'' - 2I'' - K''') M_1^2
 \end{aligned}$$

Versucht man auch hier, um diese Gleichung zu vereinfachen, statt  $C - 2I - K'$  seinen aus (48) folgenden Werth zu setzen, so hat man, da

$$M_1 (C - 2I - K') = M_2 D' + D (M_3 - M_4) \quad (48)$$

$$\begin{aligned}
 M_1 (C' - 2I' - K'') + M_2 (C - 2I - K') &= M_2 D'' + \\
 + 2M_3 D' + D (M_5 - M_7)
 \end{aligned} \quad (53)$$

ist, die letzte Gleichung nochmals differenzierend

$$\begin{aligned}
 M_1 (C'' - 2I'' - K''') + 2M_2 (C' - 2I' - K'') &+ \\
 (M_3 + M_4) (C - 2I - K') & \\
 = D (M_4 + M_9 - M_{11}) + D' (3M_5 + 2M_6 - M_7) &+ \\
 + D'' (3M_3 + M_4) + M_2 D''' &
 \end{aligned} \quad (57)$$

Bringt man aus (36) mittelst der eben entwickelten Gleichung das Glied  $C' - 2I' - K''$  weg, so hat man:

$$- D' M_2 M_4 + D (M_1 M_{10} - M_2 M_6 + M_4^2) = - \\ - M_1 M_4 (C - 2I - K')$$

und bringt man aus dieser Gleichung mittelst der Gleichung (48) das Glied  $C - 2I - K'$  weg, so erhält man:

$$D (M_1 M_{10} - M_2 M_6 + M_3 M_4) = 0$$

und dies findet wirklich identisch Statt.

Man kann daher jetzt auch sagen: Die beiden Gleichungen (43) und (44) oder die aus ihnen abgeleiteten (46) und (47) werden befriedigt, wenn nur die Gleichung (45) oder die aus ihr hervorgehende (48) befriedigt wird.

Zugleich lässt sich bemerken, dass man der Gleichung (36) folgende Form geben könne:

$$(38) \quad M_1 [M_1 (C - 2I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)]'' - \\ - M_4 [M_1 (C - 2I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)] = 0$$

Um den Faden unserer Rechnung nicht zu verlieren, wollen wir erwähnen, dass unsere Untersuchung, ob nämlich die in (39) und (40) aufgestellten Werthe von

$$\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \nu, \nu_1, \nu_2, \nu_3, \nu_4, \nu_5$$

den Gleichungen (41) genügen, uns auf folgende drei Gleichungen führte:

$$(35) \quad 2 M_7 [M_1 (C - 2I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)]' + (M_{11} \\ - \frac{2 M_2 M_7}{M_1}) [M_1 (C - 2I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)] = 0$$

$$(38) \quad M_1 [M_1 (C - 2I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)]'' - \\ - M_4 [M_1 (C - 2I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)] = 0$$

$$(48) \quad M_1 (C - 2I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4) = 0$$

die der Reihe nach den Gleichungen (41) identisch sind. Wenn sich daher erweisen lässt, dass die Gleichung (48) identisch stattfindet (etwa dadurch, dass man zwischen den in ihr eintretenden

Constanten gewisse Beziehungen statuirt, so finden auch die Gleichungen (55) und (58) und somit auch die Gleichungen (41) identisch Statt.

Suchen wir nun aus den zwei Gleichungen (50) und (51) eine dritte abzuleiten, in der nicht mehr  $B - 2F + 3G' - H' + I'$  erscheint. Zu dem Behufe differenzire man (51), dies gibt:

$$\begin{aligned} -M_2 D'''' - D'''' (4 M_3 + M_4) - D'' (6 M_5 + 3 M_6) - D' (4 M_8 + \\ + 3 M_9) - D (M_{12} + M_{13}) + (M_5 + M_6) (C - 2 I - K') + \\ + (3 M_3 + 2 M_4) (C' - 2 I' - K'') + 2 M_2 (C'' - \\ - 2 I'' - K''') + M_1 (-B' + C''' + 2 F' - 3 G'' + H'' - \\ - 3 I''' - K''') + M_2 (-B + C'' + 2 F - 3 G' + H' - \\ - 3 I'' - K''') = 0 \end{aligned}$$

addirt man hinzu (50) so hat man:

$$\begin{aligned} -M_2 D'''' - D'''' (4 M_3 + 2 M_4) - D'' (6 M_5 + 6 M_6) - D' (4 M_8 + \\ + 6 M_9) - D (M_{12} + 2 M_{13}) + (M_5 + 2 M_6) (C - 2 I - K') + \\ + (3 M_3 + 4 M_4) (C' - 2 I' - K'') + 2 M_2 (C'' - \\ - 2 I'' - K''') + M_1 (C''' - 2 I''' - K''') + \\ + M_2 (-B + C'' + 2 F - 3 G' + H' - 3 I'' - K''') = 0 \end{aligned}$$

Multiplirt man jetzt diese Gleichung mit  $M_1$ , (51) mit  $M_2$  und subtrahirt dann beide von einander, so hat man:

$$\begin{aligned} -M_1 M_2 D'''' + D'''' (-4 M_1 M_3 - 2 M_1 M_4 + M_2^2) + \\ + D'' (-6 M_1 M_5 - 6 M_1 M_6 + 3 M_2 M_3) + D' (-6 M_1 M_8 - \\ - 4 M_1 M_9 + 3 M_2 M_5) + D (-M_1 M_{12} - 2 M_1 M_{13} + \\ + M_2 M_8) + (M_1 M_5 + 2 M_1 M_6 - M_2 M_3) (C - 2 I - K') + \\ + (3 M_1 M_3 + 4 M_1 M_4 - 2 M_2^2) (C' - 2 I' - K'') + \\ + 2 M_1 M_2 (C'' - 2 I'' - K''') + M_1^2 (C''' - \\ - 2 I''' - K''') = 0 \end{aligned}$$

oder anders geschrieben:

$$\begin{aligned} M_1 [M_1 (C - 2 I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)]'' - \\ - M_2 [M_1 (C - 2 I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)]' + \\ + M_4 [M_1 (C - 2 I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)]' - \\ - M_7 [M_1 (C - 2 I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)] = 0 \end{aligned} \quad (59)$$

Setzen wir der Kürze halber

$M_1 (C - 2 I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4) = u$   
so lässt sich die Gleichung (59) so darstellen:

$$M_1 u''' - M_2 u'' + M_3 u' - M_7 u = 0$$

oder

$$u''' - \frac{M_2}{M_1} u'' + \frac{M_3}{M_1} u' - \frac{M_7}{M_1} u = 0$$

oder endlich, was dasselbe ist, in folgender Form:

$$u''' + \lambda_1 u'' + \lambda_2 u' + \lambda_3 u = 0$$

Vergleicht man nun diese Gleichung mit der Gleichung

$$w''' + \lambda_1 w'' + \lambda_2 w' + \lambda_3 w = 0$$

so sieht man, dass  $u$  die drei Auflösungen:

$$\begin{aligned} A_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y}{\partial a_4} + A_5 \frac{\partial y}{\partial a_5} + A_6 \frac{\partial y}{\partial a_6} \\ B_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y}{\partial a_4} + B_5 \frac{\partial y}{\partial a_5} + B_6 \frac{\partial y}{\partial a_6} \\ C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + C_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + C_4 \frac{\partial y}{\partial a_4} + C_5 \frac{\partial y}{\partial a_5} + C_6 \frac{\partial y}{\partial a_6} \end{aligned}$$

hat. Wie lässt sich nun denken, dass der Ausdruck:

$$M_1 (C - 2 I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4)$$

in welchem die Coëfficienten  $A, B, C$  determinantenartig verbunden vorkommen, identisch gleich sei, einem der drei angeführten Ausdrücke, wo die Coëfficienten  $A, B$  oder  $C$  allein stehend und in linearer Form auftreten?

Wir sind daher gezwungen anzunehmen, dass

$$(48) \quad M_1 (C - 2 I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4) = 0$$

identisch stattfindet, denn nur unter dieser Voraussetzung lässt sich aus (59) kein weiterer Schluss ziehen.

Wir wollen nun zur wirklichen Berechnung von  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  schreiten.

Es ist:

$$\begin{aligned} u_1 &= A_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y}{\partial a_4} + A_5 \frac{\partial y}{\partial a_5} + A_6 \frac{\partial y}{\partial a_6} \\ u_1' &= A_1 \frac{\partial y'}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y'}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y'}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y'}{\partial a_4} + A_5 \frac{\partial y'}{\partial a_5} + A_6 \frac{\partial y'}{\partial a_6} \\ u_1'' &= A_1 \frac{\partial y''}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y''}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y''}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y''}{\partial a_4} + A_5 \frac{\partial y''}{\partial a_5} + A_6 \frac{\partial y''}{\partial a_6} \\ u_1''' &= A_1 \frac{\partial y'''}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y'''}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y'''}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y'''}{\partial a_4} + A_5 \frac{\partial y'''}{\partial a_5} + A_6 \frac{\partial y'''}{\partial a_6} \end{aligned}$$

$$u_2 = B_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y}{\partial a_4} + B_5 \frac{\partial y}{\partial a_5} + B_6 \frac{\partial y}{\partial a_6}$$

$$u_2' = B_1 \frac{\partial y'}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y'}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y'}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y'}{\partial a_4} + B_5 \frac{\partial y'}{\partial a_5} + B_6 \frac{\partial y'}{\partial a_6}$$

$$u_2'' = B_1 \frac{\partial y''}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y''}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y''}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y''}{\partial a_4} + B_5 \frac{\partial y''}{\partial a_5} + B_6 \frac{\partial y''}{\partial a_6}$$

$$u_2''' = B_1 \frac{\partial y'''}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y'''}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y'''}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y'''}{\partial a_4} + B_5 \frac{\partial y'''}{\partial a_5} + B_6 \frac{\partial y'''}{\partial a_6}$$

$$u_3 = C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + C_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + C_4 \frac{\partial y}{\partial a_4} + C_5 \frac{\partial y}{\partial a_5} + C_6 \frac{\partial y}{\partial a_6}$$

$$u_3' = C_1 \frac{\partial y'}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y'}{\partial a_2} + C_3 \frac{\partial y'}{\partial a_3} + C_4 \frac{\partial y'}{\partial a_4} + C_5 \frac{\partial y'}{\partial a_5} + C_6 \frac{\partial y'}{\partial a_6}$$

$$u_3'' = C_1 \frac{\partial y''}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y''}{\partial a_2} + C_3 \frac{\partial y''}{\partial a_3} + C_4 \frac{\partial y''}{\partial a_4} + C_5 \frac{\partial y''}{\partial a_5} + C_6 \frac{\partial y''}{\partial a_6}$$

$$u_3''' = C_1 \frac{\partial y'''}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y'''}{\partial a_2} + C_3 \frac{\partial y'''}{\partial a_3} + C_4 \frac{\partial y'''}{\partial a_4} + C_5 \frac{\partial y'''}{\partial a_5} + C_6 \frac{\partial y'''}{\partial a_6}$$

Setzt man der Kürze halber:

$$A_1 B_2 C_3 - A_1 B_3 C_2 - A_2 B_1 C_3 + A_2 B_3 C_1 + A_3 B_1 C_2 - A_3 B_2 C_1 = N_1$$

$$A_1 B_2 C_4 - A_1 B_4 C_2 - A_2 B_1 C_4 + A_2 B_4 C_1 + A_3 B_1 C_2 - A_3 B_2 C_1 = N_2$$

$$A_1 B_2 C_5 - A_1 B_5 C_2 - A_2 B_1 C_5 + A_2 B_5 C_1 + A_3 B_1 C_2 - A_3 B_2 C_1 = N_3$$

$$A_1 B_2 C_6 - A_1 B_6 C_2 - A_2 B_1 C_6 + A_2 B_6 C_1 + A_3 B_1 C_2 - A_3 B_2 C_1 = N_4$$

$$A_1 B_3 C_4 - A_1 B_4 C_3 - A_3 B_1 C_4 + A_3 B_4 C_1 + A_4 B_1 C_3 - A_4 B_3 C_1 = N_5$$

$$A_1 B_3 C_5 - A_1 B_5 C_3 - A_3 B_1 C_5 + A_3 B_5 C_1 + A_4 B_1 C_3 - A_4 B_3 C_1 = N_6$$

$$A_1 B_3 C_6 - A_1 B_6 C_3 - A_3 B_1 C_6 + A_3 B_6 C_1 + A_4 B_1 C_3 - A_4 B_3 C_1 = N_7$$

$$A_1 B_4 C_5 - A_1 B_5 C_4 - A_4 B_1 C_5 + A_4 B_5 C_1 + A_5 B_1 C_4 - A_5 B_4 C_1 = N_8$$

$$A_1 B_4 C_6 - A_1 B_6 C_4 - A_4 B_1 C_6 + A_4 B_6 C_1 + A_5 B_1 C_4 - A_5 B_4 C_1 = N_9$$

$$A_1 B_5 C_6 - A_1 B_6 C_5 - A_5 B_1 C_6 + A_5 B_6 C_1 + A_6 B_1 C_5 - A_6 B_5 C_1 = N_{10}$$

$$A_2 B_3 C_4 - A_2 B_4 C_3 - A_3 B_2 C_4 + A_3 B_4 C_2 + A_4 B_2 C_3 - A_4 B_3 C_2 = N_{11}$$

$$A_2 B_3 C_5 - A_2 B_5 C_3 - A_3 B_2 C_5 + A_3 B_5 C_2 + A_4 B_2 C_3 - A_4 B_3 C_2 = N_{12}$$

$$A_2 B_3 C_6 - A_2 B_6 C_3 - A_3 B_2 C_6 + A_3 B_6 C_2 + A_4 B_2 C_3 - A_4 B_3 C_2 = N_{13}$$

$$A_2 B_4 C_5 - A_2 B_5 C_4 - A_4 B_2 C_5 + A_4 B_5 C_2 + A_5 B_2 C_4 - A_5 B_4 C_2 = N_{14}$$

$$A_2 B_4 C_6 - A_2 B_6 C_4 - A_4 B_2 C_6 + A_4 B_6 C_2 + A_5 B_2 C_4 - A_5 B_4 C_2 = N_{15}$$

$$A_2 B_5 C_6 - A_2 B_6 C_5 - A_5 B_2 C_6 + A_5 B_6 C_2 + A_6 B_2 C_5 - A_6 B_5 C_2 = N_{16}$$

$$A_3 B_4 C_5 - A_3 B_5 C_4 - A_4 B_3 C_5 + A_4 B_5 C_3 + A_5 B_3 C_4 - A_5 B_4 C_3 = N_{17}$$

$$A_3 B_4 C_6 - A_3 B_6 C_4 - A_4 B_3 C_6 + A_4 B_6 C_3 + A_5 B_3 C_4 - A_5 B_4 C_3 = N_{18}$$

$$A_3 B_5 C_6 - A_3 B_6 C_5 - A_5 B_3 C_6 + A_5 B_6 C_3 + A_6 B_3 C_5 - A_6 B_5 C_3 = N_{19}$$

$$A_4 B_5 C_6 - A_4 B_6 C_5 - A_5 B_4 C_6 + A_5 B_6 C_4 + A_6 B_4 C_5 - A_6 B_5 C_4 = N_{20}$$







so ist der gemeinschaftliche Nenner von  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$  und  $\lambda_3$  folgender:

$$\begin{aligned} N_1 P_1 + N_2 P_2 + N_3 P_3 + N_4 P_4 + N_5 P_5 + N_6 P_6 + N_7 P_7 + \\ + N_8 P_8 + N_9 P_9 + N_{10} P_{10} + N_{11} P_{11} + N_{12} P_{12} + N_{13} P_{13} + \\ + N_{14} P_{14} + N_{15} P_{15} + N_{16} P_{16} + N_{17} P_{17} + N_{18} P_{18} + N_{19} P_{19} + \\ + N_{20} P_{20}. \end{aligned}$$

Will man den Zähler von  $\lambda_1$  haben, so müssen in allen den  $P$  statt  $y''$  die  $y'''$ , gesetzt werden; will man den Zähler von  $\lambda_2$  haben, so muss man im Zähler von  $\lambda_1$  die  $y'$  mit  $y''$  verwechseln, und endlich findet man aus dem Zähler von  $\lambda_2$  den von  $\lambda_3$ , wenn man statt  $y$ ,  $y'$  setzt. Wir erhalten durch dies in den Ausdrücken für  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  zwanzig Constante  $N_1, N_2, N_3, \dots, N_{20}$ , zwischen denen aber folgende 30 Gleichungen stattfinden:

$$\begin{aligned} N_1 N_8 - N_2 N_6 + N_3 N_5 &= 0 \\ N_1 N_9 - N_2 N_7 + N_4 N_5 &= 0 \\ N_1 N_{10} - N_3 N_7 + N_4 N_6 &= 0 \\ N_1 N_{14} - N_2 N_{12} + N_3 N_{11} &= 0 \\ N_1 N_{15} - N_2 N_{13} + N_4 N_{11} &= 0 \\ N_1 N_{16} - N_3 N_{13} + N_4 N_{12} &= 0 \\ N_1 N_{17} - N_5 N_{12} + N_6 N_{11} &= 0 \\ N_1 N_{18} - N_5 N_{13} + N_7 N_{11} &= 0 \\ N_1 N_{19} - N_6 N_{13} + N_7 N_{12} &= 0 \\ N_2 N_{10} - N_3 N_9 + N_4 N_8 &= 0 \\ N_2 N_{16} - N_3 N_{15} + N_4 N_{14} &= 0 \\ N_2 N_{17} - N_5 N_{14} + N_8 N_{11} &= 0 \\ N_2 N_{18} - N_5 N_{15} + N_9 N_{11} &= 0 \\ N_2 N_{20} - N_8 N_{15} + N_9 N_{14} &= 0 \\ N_3 N_{17} - N_6 N_{14} + N_8 N_{12} &= 0 \\ N_3 N_{19} - N_6 N_{16} + N_{10} N_{12} &= 0 \\ N_3 N_{20} - N_8 N_{16} + N_{10} N_{14} &= 0 \\ N_4 N_{18} - N_7 N_{15} + N_9 N_{13} &= 0 \\ N_4 N_{19} - N_7 N_{16} + N_{10} N_{13} &= 0 \\ N_4 N_{20} - N_9 N_{16} + N_{10} N_{15} &= 0 \\ N_5 N_{10} - N_6 N_9 + N_7 N_8 &= 0 \\ N_5 N_{19} - N_6 N_{18} + N_7 N_{17} &= 0 \\ N_5 N_{20} - N_8 N_{18} + N_9 N_{17} &= 0 \\ N_6 N_{20} - N_8 N_{19} + N_{10} N_{17} &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} N_7 N_{20} - N_9 N_{19} + N_{10} N_{18} &= 0 \\ N_{11} N_{16} - N_{12} N_{15} + N_{13} N_{14} &= 0 \\ N_{11} N_{19} - N_{12} N_{18} + N_{13} N_{17} &= 0 \\ N_{11} N_{20} - N_{14} N_{19} + N_{15} N_{17} &= 0 \\ N_{12} N_{20} - N_{14} N_{19} + N_{16} N_{17} &= 0 \\ N_{13} N_{20} - N_{15} N_{19} + N_{16} N_{18} &= 0 \end{aligned}$$

Diese dreissig Gleichungen können offenbar nicht lauter verschiedene Gleichungen sein, denn in ihnen kommen ja nur zwanzig Unbekannte vor, man überzeugt sich sehr bald, dass sie alle befriedigt werden für:

$$\begin{aligned} N_2 &= \frac{N_1 (N_9 N_{11} - N_5 N_{15})}{N_7 N_{11} - N_5 N_{13}} \\ N_4 &= \frac{N_1 (N_9 N_{13} - N_7 N_{15})}{N_7 N_{11} - N_5 N_{13}} \\ N_6 &= - \frac{N_1 (N_7 N_{17} + N_5 N_{19})}{N_7 N_{11} - N_5 N_{13}} \\ N_8 &= - \frac{N_1 (N_9 N_{11} - N_5 N_{15}) (N_7 N_{17} + N_5 N_{19})}{(N_7 N_{11} - N_5 N_{13})^2} - \frac{N_3 N_5}{N_1} \\ N_{10} &= \frac{N_1 (N_9 N_{13} - N_7 N_{15}) (N_7 N_{17} + N_5 N_{19})}{(N_7 N_{11} - N_5 N_{13})^2} + \frac{N_3 N_7}{N_1} \\ N_{12} &= - \frac{N_1 (N_{13} N_{17} + N_{11} N_{19})}{N_7 N_{11} - N_5 N_{13}} \\ N_{14} &= - \frac{N_1 (N_9 N_{11} - N_5 N_{15}) (N_{13} N_{17} + N_{11} N_{19})}{(N_7 N_{11} - N_5 N_{13})^2} - \frac{N_3 N_{11}}{N_1} \\ N_{16} &= \frac{N_1 (N_9 N_{13} - N_7 N_{15}) (N_{13} N_{17} + N_{11} N_{19})}{(N_7 N_{11} - N_5 N_{13})^2} + \frac{N_3 N_{13}}{N_1} \\ N_{18} &= \frac{N_5 N_{13} - N_7 N_{11}}{N_1} \\ N_{20} &= \frac{N_9 (N_{11} N_{19} + N_{13} N_{17}) - N_{15} (N_7 N_{17} + N_5 N_{19})}{N_7 N_{11} - N_5 N_{13}} - \\ &= \frac{N_3 (N_5 N_{13} - N_7 N_{11})}{N_1^2} \end{aligned} \tag{60}$$

Man kann nun auch hier, die in den früheren Fällen gemachten Schlussbemerkungen wiederholen. Die Werthe für

$$v, v_1, v_2, v_3, v_4, v_5, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$$

enthalten 20 Constante nämlich:

$$N_1, N_2, N_3 \dots N_{18}, N_{19}, N_{20}$$

von denen sich aber, so wie es die Gleichungen (60) zeigen, jene mit geraden Zeigern durch die mit ungeraden ausdrücken lassen; da man ferner noch durch irgend einen der übrig bleibenden Coëfficienten Zähler und Nenner dividiren kann, so kann man die Werthe von den  $v$  und den  $\lambda$  betrachten als abhängig von neun Constanten, sechs willkürliche Constante dürfen aber nur vorkommen, folglich muss die Gleichung

$$(48) \quad M_1 (C - 2I - K') - M_2 D' - D (M_3 - M_4) = 0$$

auf drei Relationen zwischen den Constanten  $N_2, N_4, N_6, N_8 \dots N_{20}$  führen.

### §. 12.

Wäre aber  $\frac{\partial^2 V}{\partial y'^2} = 0$ , d. h.

$$V = f(x, y, y', y'') + y''' f(x, y, y', y''),$$

so setze man statt (37) folgenden Ausdruck:

$$\left\{ v w^2 + r_1 w'^2 + r_2 w''^2 + 2 r_3 w w' + 2 r_4 w w'' + 2 r_5 w' w'' \right\}_{x_1}^{x_2} + \int_{x_1}^{x_2} P (w'' + \lambda w' + \mu w)^2 dx$$

somit statt der Gleichungen (11) folgende Gleichungen:

$$\begin{aligned} A &= v' + P \mu^2 \\ B &= v'_1 + 2 r_3 + P \lambda^2 \\ C &= v'_2 + 2 r_5 + P \\ E &= v + v'_3 + P \lambda \mu \\ F &= r_3 + r'_4 + P \mu \\ G &= v_4 \\ H &= r_1 + r_4 + r'_5 + P \lambda \\ I &= r_5 \\ K &= r_2 \end{aligned}$$

aus denen sich leicht die Werthe von  $v_2, v_4, v_5$  und  $P$  ergeben. Es ist nämlich:

$$\begin{aligned} v_2 &= K \\ v_4 &= G \\ v_5 &= I \\ P &= C - K' - 2I \end{aligned}$$

Setzt man diese Werthe in die obigen Gleichungen, so hat man zur Bestimmung von  $v$ ,  $v_1$ ,  $v_3$ ,  $\lambda$  und  $\mu$  die fünf Gleichungen:

$$\begin{aligned} A &= v' + \mu^2 (C - K' - 2I) \\ B &= v'_1 + 2v_3 + \lambda^2 (C - K' - 2I) \\ E &= v + v'_3 + \lambda \mu (C - K' - 2I) \\ F &= v_3 + G' + \mu (C - K' - 2I) \\ H &= v_1 + G + I + \lambda (C - K' - 2I) \end{aligned} \tag{61}$$

welche, durch Elimination ein  $\lambda$  und  $\mu$  auf drei Differentialgleichungen ersten Grades führen.

Wir werden nun genau so, wie bisher die directe Integration dieser Gleichungen umgehen. Ist nämlich das Integral der Gleichung

$$\frac{\partial V}{\partial y} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]'' - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'''} \right]''' = 0$$

$y = \varphi (x, a_1, a_2, a_3, a_4)$

so ist das Integral der Gleichung:

$$\frac{\partial W}{\partial y} - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial W}{\partial y''} \right]'' - \left[ \frac{\partial W}{\partial y'''} \right]''' = 0$$

die in entwickelter Gestalt sich so schreiben lässt:

$$\begin{aligned} w'''' (C - 2I - K'') + 2w''' (C' - 2I' - K''') + w'' (-B + C'' + \\ + 2F' - 3G' + H' - 3I' - K''') + w' (-B' + 2F'' - 3G'' + \\ + H'' - I''') + w (A - E' + F'' - G''') = 0 \end{aligned}$$

$$w = A_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + A_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + A_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + A_4 \frac{\partial y}{\partial a_4}$$

$$w = B_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + B_2 \frac{\partial y}{\partial a_2} + B_3 \frac{\partial y}{\partial a_3} + B_4 \frac{\partial y}{\partial a_4}$$

von denen wir das erste mit  $u_1$ , das zweite mit  $u_2$  bezeichnen. Und nun wählen wir, so wie in §. 9,  $\lambda$  und  $\mu$  dermassen, das  $w = u_1$  und  $w = u_2$  die particulären Integrale der linearen Differentialgleichung

$$w'' + \lambda w' + \mu = 0$$

werden, dem zu Folge ist daher:

$$\begin{aligned} \lambda &= \frac{u_2 u_1'' - u_1 u_2''}{u_1 u_2' - u_2 u_1'} \\ \mu &= \frac{u_2'' u_1' - u_1'' u_2'}{u_1 u_2' - u_2 u_1'} \end{aligned}$$

Aus den Gleichungen (61) ergeben sich nun:

$$v_1 = H - G - I - \lambda (C - K' - 2I)$$

$$v_3 = F - G' - \mu (C - K' - 2I)$$

$$v = E - F' + G'' + [\mu (C - K' - 2I)]' - \lambda \mu (C - K' - 2I)$$

und jetzt bleibt nur noch zu beweisen übrig, dass die gefundenen Werthe von  $\lambda$ ,  $\mu$  und den  $v$  die zwei Gleichungen:

$$\begin{aligned} A &= v' + \mu^2 (C - K' - 2I) \\ B &= v_1' + 2v_3 + \lambda^2 (C - K' - 2I) \end{aligned}$$

identificiren und dabei mit drei willkürlichen Constanten versehen sind. Setzen wir in diesen zwei Gleichungen statt  $v$ ,  $v_1$  und  $v_3$  ihre Werthe so haben wir:

$$\begin{aligned} A &= E' - F'' + G''' + [\mu (C - K' - 2I)]' - [\lambda \mu (C - K' - 2I)]' \\ &\quad + \mu^2 (C - K' - 2I) \\ B &= H' - G' - I' - [\lambda (C - K' - 2I)]' + 2F - 2G' + \\ &\quad + (\lambda^2 - 2\mu) (C - K' - 2I) \end{aligned}$$

oder wenn man diese Ausdrücke entwickelt und ordnet:

$$(62) \quad \begin{aligned} &\mu'' (C - K' - 2I) + 2\mu' (C - K' - 2I)' - (\lambda'\mu + \\ &\quad + \lambda\mu') (C - K' - 2I) + \mu (C - K' - 2I)'' - \lambda\mu (C - K' - \\ &\quad - 2I)' + \mu^2 (C - K' - 2I) - A + E' - F'' + G''' = 0 \\ &- \lambda' (C - K' - 2I) - \lambda (C - K' - 2I)' + (\lambda^2 - \\ &\quad - 2\mu) (C - K' - 2I) - B + H' - 3G' + 2F - I' = 0 \end{aligned}$$

Macht man von den im §. 9 eingeführten Grössen  $M_1, M_2, M_3 \dots M_8$  Gebrauch, so hat man für  $\mu''$  seinen Werth setzend:

$$\begin{aligned} &\mu (C - K' - 2I)'' + (2\mu' - \lambda\mu) (C - K' - 2I)' + \left( \frac{M_7 + M_8}{M_1} + \right. \\ &\quad \left. + \lambda\mu' - \lambda^2\mu - \mu^2 \right) (C - K' - 2I) - A + E' - F'' + G''' = 0 \\ &- \lambda' (C - K' - 2I) - \lambda (C - K' - 2I)' + (\lambda^2 - 2\mu) (C - \\ &\quad - K' - 2I) - B + H' - 3G' + 2F' - I' = 0 \end{aligned}$$

Setzt man ferner statt  $\lambda'$  und  $\mu'$  ihre Werthe so erhält man:

$$\begin{aligned} &\mu (C - K' - 2I)'' + \left( 2\frac{M_6}{M_1} + \lambda\mu \right) (C - K' - 2I)' + \left( \frac{M_7 + M_8}{M_1} + \right. \\ &\quad \left. + \lambda\frac{M_6}{M_1} + \mu^2 \right) (C - K' - 2I) - A + E' - F'' + G''' = 0 \\ &- \lambda (C - K' - 2I)' + \left( \frac{M_2}{M_1} - \mu \right) (C - K' - 2I) - B + \\ &\quad + H' - 3G' + 2F' - I' = 0 \end{aligned}$$

und endlich noch für  $\lambda$  und  $\mu$  ihre Werthe, so erhält man:

$$(63) \quad \begin{aligned} &M_1 M_3 (C - K' - 2I)'' + (2M_1 M_6 - M_2 M_3) (C - K' - \\ &\quad - 2I)' + (M_1 M_7 + M_1 M_8 - M_2 M_6 + M_3^2) (C - K' - \\ &\quad - 2I) + M_1^2 (-A + E' - F'' + G''') = 0 \\ &M_2 (C - K' - 2I)' + (M_3 - M_3) (C - K' - 2I) + \\ &\quad + M_1 (-B + H' - 3G' + 2F' - I') = 0 \end{aligned}$$

Nun folgt aus den beiden identischen Gleichungen :

$$\begin{aligned} u_1'''' (C - 2I - K') + 2u_1'''' (C' - 2I' - K'') + u_1'' (-B + \\ + C' + 2F - 3G' + H' - 3I'' - K''') + u_1' (-B' + \\ + 2F' - 3G'' + H'' - I''') + u_1 (A - E' + F'' - G''') = 0 \\ u_2'''' (C - 2I - K') + 2u_2'''' (C' - 2I' - K'') + u_2'' (-B + \\ + C' + 2F - 3G' + H' - 3I'' - K''') + u_2' (-B' + \\ + 2F' - 3G'' + H'' - I''') + u_2 (A - E' + F'' - G''') = 0 \end{aligned} \quad (64)$$

wenn man die erste mit  $u_2'$  die zweite mit  $u_1'$  multiplicirt und dann von einander subtrahirt :

$$-M_7 (C - 2I - K') - 2M_6 (C' - 2I' - K'') - M_4 (-B + C' + \\ + 2F - 3G' + H' - 3I'' - K''') + M_1 (A - E' + F'' - G''') = 0$$

Nimmt man jetzt den Werth, den diese Gleichung für  $A - E' + F'' - G'''$  gibt, und setzt ihn in die erste der Gleichungen (63), so erhält man statt derselben :

$$-M_2 M_4 (C - 2I - K')' + (M_1 M_8 - M_2 M_6 + M_4^2) (C - 2I - \\ - K'') - M_1 M_4 (-B + 2F - 3G' + H' - I'') = 0$$

und wenn man statt  $M_1 M_8 - M_2 M_6$  seinen Werth  $-M_3 M_4$  setzt :

$$-M_4 [M_2 (C - 2I - K')' + (M_3 - M_4) (C - 2I - K'') + \\ + M_1 (-B + 2F - 3G' + H' - I'')] = 0$$

woraus man sieht, dass die beiden Gleichungen (63) befriedigt werden, wenn nur die zweite von ihnen befriedigt ist.

Verfährt man nun weiter, wie im §. 9, differenzirt man nämlich die letztgenannte Gleichung nach  $x$ , so erhält man nach einigen Reductionen :

$$M_2 (C - 2I - K'')'' + 2M_3 (C - 2I - K'')' + M_3 (C - 2I - K'') + \\ + M_1 (-B' + 2F' - 3G'' + H'' - I''') + M_2 (-B + \\ + 2F - 3G' + H' - I'') = 0$$

welche identisch stattfindet, denn sie ist eine unmittelbare Folge der zwei identischen Gleichungen (64) und geht aus ihnen hervor, wenn man die erste mit  $u_2$  die zweite mit  $-u_1$  multiplicirt und dann beide addirt. Ist aber die jetzt eben aufgestellte Gleichung identisch Null, so muss ihr Integrale, d. i.

$$M_2 (C - 2I - K'')' + (M_3 - M_4) (C - 2I - K'') + M_1 (-B + \\ + 2F - 3G' + H' - I'') = 0$$

gleich einer Constanten sein; ist nun diese Constante gleich Null, so sind die Gleichungen (63) erfüllt, und somit die gefundenen Werthe von  $\lambda$ ,  $\mu$ ,  $v$ ,  $v_1$ ,  $v_2$ ,  $v_3$ ,  $v_4$  und  $v_5$  die richtigen.

Man hat somit:

$$\int_{x_1}^{x_2} (Aw^2 + Bw'^2 + Cw''^2 + 2Eww' + 2Fww'' + 2Gww''' + 2Hw'w'' + 2Iw'w''' + 2Kw''w''') dx =$$

$$= \left\{ v w^2 + v_1 w'^2 + v_2 w''^2 + 2v_3 ww' + 2v_4 ww'' + 2v_5 w'w'' \right\}_{x_1}^{x_2} +$$

$$+ \int_{x_1}^{x_2} P (w'' + \lambda w' + \mu w)^2 dx$$

wo  $v$ ,  $v_1$ ,  $v_2$ ,  $v_3$ ,  $v_4$ ,  $v_5$ ,  $\lambda$  und  $\mu$  die früher angegebenen Werthe haben, welche genau so wie in §. 9 mit den sechs Constanten  $C_1$ ,  $C_2$ ,  $C_3$ ,  $C_4$ ,  $C_5$ ,  $C_6$  versehen sind, zwischen denen die zwei Bedingungsgleichungen:

$$C_1 C_6 - C_2 C_5 + C_3 C_4 = 0$$

$$M_2 (C - 2I - K)' + (M_3 - M_4) (C - 2I - K'') + M_1 (-B + 2F - 3G' + H' - I'') = 0$$

stattfinden; da ausserdem bloß die Verhältnisse der Constanten in den Werthen der gefundenen Unbekannten eintreten, so haben sie die nothwendige Allgemeinheit. Die Kriterien sind daher folgende:

$C - K' - 2J$  muss für alle Werthe innerhalb der Integrationsgrenzen stets dasselbe Zeichen beibehalten, und die drei in der Rechnung eintretenden willkürlichen Constanten müssen so gewählt werden können, dass für keinen zwischen  $x_1$  und  $x_2$  liegenden Werth von  $x$  der gemeinschaftliche Nenner von  $\lambda$  und  $\mu$  gleich Null wird.

### §. 13.

Ist aber nebstdem, dass  $D = 0$  ist, noch  $C - K' - 2J = 0$ , so lassen sich die Glieder der zweiten Ordnung in die Form:

$$\left\{ v w^2 + v_1 w'^2 + v_2 w''^2 + 2v_3 ww' + 2v_4 ww'' + 2v_5 w'w'' \right\}_{x_1}^{x_2} +$$

$$+ \int_{x_1}^{x_2} Q (w' + \lambda w)^2 dx$$

bringen, wo die hier eintretenden Unbekannten aus folgenden Gleichungen zu bestimmen sind:

$$\begin{aligned} A &= v' + Q \lambda^2 \\ B &= v_1' + 2v_3 + Q \\ C &= v_2' + 2v_5 \\ E &= v + v_3' + Q \lambda \\ F &= v_3 + v_4' \\ G &= v_4 \\ H &= v_1 + v_4 + v_5' \\ I &= v_5 \\ K &= v_2 \end{aligned}$$

Aus ihnen ergeben sich:

$$\begin{aligned} v_2 &= K \\ v_4 &= G \\ v_5 &= I \\ v_1 &= H - G - I' \\ v_3 &= F - G' \\ Q &= B - 2F + 3G' - H' + I' \end{aligned}$$

und die zwei Gleichungen:

$$\begin{aligned} A &= v' + \lambda^2 (B - 2F + 3G' - H' + I') \\ E &= v + F' - G'' + \lambda (B - 2F + 3G' - H' + I') \end{aligned}$$

welche zur Bestimmung von  $\lambda$  und  $v$  dienen.

Die Gleichung (38) ist in diesem Falle:

$$w'' (-B + 2F - 3G' + H' - I') + w' (-B' + 2F' - 3G'' + H'' - I'') + w (A - E' + F'' - G''') = 0$$

und hat zum Integrale:

$$w = C_1 \frac{\partial y}{\partial a_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial a_2}$$

unter  $a_1$  und  $a_2$  die Constanten verstanden, die im Integrale der Gleichung:

$$\frac{\partial V}{\partial y} - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'} \right]' + \left[ \frac{\partial V}{\partial y''} \right]'' - \left[ \frac{\partial V}{\partial y'''} \right]''' = 0$$

eintreten.

Setzt man, wie im §. 7

$$\lambda = - \frac{u'}{u}$$



unter  $u$  den Ausdruck  $C_1 \frac{\partial y}{\partial \alpha_1} + C_2 \frac{\partial y}{\partial \alpha_2}$  verstanden, so hat man für  $v$  folgenden Werth:

$$v = E - F' + G'' + \frac{u'}{u} (B - 2F + 3G' - H' + I')$$

und wenn alles dies richtig ist, muss folgende Gleichung identisch sein:

$$A = E' - F'' + G''' + \frac{u'}{u} (B' - 2F' + 3G'' - H'' + I''') + \\ + (B - 2F + 3G' - H' + I') \frac{u u' - u'^2}{u^2} + \frac{u'^2}{u^2} (B - 2F + \\ + 3G' - H' + I')$$

Ordnet man sie, so erhält man:

$$u'' (-B + 2F - 3G' + H' - I'') + u' (-B' + 2F' - 3G'' + \\ + H'' - I''') + u (A - E' + F'' - G''') = 0$$

was wirklich identisch ist.

In diesem Falle muss also, damit ein Maximum oder Minimum eintrete,  $B - 2F + 3G' - H' + J''$  innerhalb der Integrationsgrenzen stets dasselbe Zeichen beibehalten, und ein solcher Werth von  $m$  vorhanden sein, der es unmöglich macht, dass innerhalb derselben Grenzen  $\frac{\partial y}{\partial \alpha_1} + m \frac{\partial y}{\partial \alpha_2}$  gleich Null wird.

Wäre auch noch  $B - 2F + 3G' - H' + J'' = 0$ , so lassen sich die Glieder der zweiten Ordnung so darstellen:

$$\left\{ v w^2 + v_1 w'^2 + v_2 w''^2 + 2v_3 w w' + 2v_4 w w'' + 2v_5 w' w'' \right\}_{x_1}^{x_2} + \\ + \int_{x_1}^{x_2} (A - E' + F'' - G''') w^2 dx$$

wo

$$v = E - F' + G'' \\ v_1 = H - G - J' \\ v_2 = K \\ v_3 = F - G' \\ v_4 = G \\ v_5 = J$$

ist, von deren Richtigkeit man sich leicht überzeugen kann. Zum Bestehen eines Maximums oder Minimums genügt es daher, dass  $A - E' + F'' - G'''$  für alle Werthe von  $x$  innerhalb den Integrationsgrenzen einerlei Zeichen habe.

Wäre endlich auch  $A - E' + F'' - G''' = 0$ , so müsste man, da  $V dx$  ein vollständiges Differential ist, die Untersuchung auf andere Art führen.

## SITZUNG VOM 23. MAI 1854.

### Eingesendete Abhandlungen.

*Osservazioni della II. Cometa dell' Anno 1854 apparsa verso la fine di Marzo, visibile ad occhio nudo, fatte nell' I. R. Osservatorio di Padova.*

(Comunicazione Accademica del Prof. Giovanni Santini.)

Nella sera 31 di Marzo, mentre si disponevano gli Astronomi alle osservazioni dei due nuovi pianeti Bellona, ed Anfitrite recentemente scoperti a Londra, e Parigi, si presentò alla loro vista una Cometa risplendente con magnifica coda opposta al Sole protraentesi per circa 6 in 8 gradi nella costellazione dei pesci, già molto prossima al tramonto. Osservata con un cannocchiale vi si riscontrava un nucleo ben contornato, splendente, senza quel capillizio, circondante per lo più le comete che ne rende le osservazioni difficili, ed incerte; la sua coda era uniforme non divisa in due rami, come spesso si osserva, rara, luminosa, e lasciava travedere agevolmente le minute stelle, fra le quali brillava con uno splendore direbbesi oltre il consueto la 109 dei pesci (533 del Catalogo dell' associazione Britannica). La sua lunghezza e splendore si illanguidì nelle sere consecutive al crescere del chiarore della Luna, che pervenne alla prima quadratura ai 5 di Aprile; ma il nucleo si mantenne sempre splendente, e facilmente visibile col cannocchiale anche nella forte luce crepuscolare. La sua  $AR$  andava rapidamente crescendo, mentre diminuendo pure la declinazione con rapidità si avvicinava continuamente all' Equatore, e mostrava che non sarebbesi